

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Drogowa, telekomunikacyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Projektant	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH1T/05	Telekomunikacyjna	

BRZOSZÓW, KWIECIEŃ 2019**EGZ. NR 1**

Spis zawartości Projektu Budowlanego

1. Część I – Projekt Zagospodarowania Terenu
2. Część II – Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża drogowa
3. Część III – Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża telekomunikacyjna
4. Część IV – Informacja Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia
5. Część V – Załączniki Formalno – Prawne

BRZÓZÓW, KWIECIEŃ 2019

EGZ. NR 1

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Drogowa, telekomunikacyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Projektant	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH1T/05	Telekomunikacyjna	

BRZOSZÓW, KWIECIEŃ 2019

EGZ. NR 1

Spis treści

I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Istniejący stan zagospodarowania terenu
4. Projektowane zagospodarowanie terenu
5. Warunki gruntowo – wodne
6. Zestawienie powierzchni
7. Dane techniczne dotyczące:
 - 7.1 Informacji o terenie
 - 7.2 Wpływu eksploatacji górniczej
 - 7.3 Zapotrzebowania na wodę i odprowadzenia ścieków
 - 7.4 Emisji zanieczyszczeń gazowych
 - 7.5 Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów
 - 7.6 Emisji hałasu oraz wibracji
 - 7.7 Wpływu obiektu na środowisko
 - 7.8 Warunków ochrony przeciwpożarowej
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Informacje dla wykonawcy robót

II. Część rysunkowa

- | | |
|---|---------------|
| Rysunek nr: D 1 – Orientacja | skala 1:10000 |
| Rysunek nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3, D 2.4 – Plan zagospodarowania terenu | skala 1:500 |

I. Część opisowa

Część opisowa do projektu zagospodarowania terenu dla zadania pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D 1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Dawid Klimek

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewidencyjny MAP/0280/POOD/10

Projektant: mgr inż. Adam Domagała

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w ograniczonym zakresie I stopnia w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie
telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr ewidencyjny
LOD/0511/ZH1T/05

2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem

- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe w tym m. in. ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami)
- e) katalogi urządzeń i materiałów
- f) opinia geotechniczna autorstwa „Zakład Usług Geologicznych” Krzysztof Pielą i Bartosz Stępień al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź
- g) Warunki techniczne Orange Polska nr TODDKLU/MW.2015-36201/16 z dnia 10.06.2016 r.
- h) Warunki techniczne PGE Dystrybucja S.A. nr RZ/ZU/PD/p.12109/w21147/2016 z dnia 16.08.2016 r.

3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Droga gminna Nr 120325 E w stanie istniejącym posiada nawierzchnię gruntową, jednakże jest ona w złym stanie technicznym. Szerokość istniejącego pasa drogowego jest zmienna i wynosi od ok. 3 m do ok. 6 m co uniemożliwia wykonanie drogi klasy technicznej „D” spełniającej wymagane parametry techniczne. Przedmiotowa droga biegnie od m. Ługi w kierunku m. Michałówek oraz m. Sosnowiec. W bliskim otoczeniu omawianej drogi znajduje się zabudowa domków jednorodzinnych, pola uprawne oraz tereny zadrzewione. Całość inwestycji znajduje się w obszarze Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Woda opadowa z przedmiotowej drogi gminnej w stanie istniejącym tworzy zastoiska na drodze. Sytuacja ta jest wynikiem braku sprawnego systemu odwodnienia drogi.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunkach nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3, D 2.4 – Plan zagospodarowania terenu.

Całość planowanej inwestycji realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z art. 11i ust. 2 ww. ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oznacza to, że zarówno Zamawiający jak i organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie są związani przepisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę drogi gminnej Nr 120325 E poszerzając granice istniejącego pasa drogowego do szerokości min. 15 m oraz skosy na skrzyżowaniu - 5,0 m x 5,0 m. Drogę podzielono na dwa odcinki tj. A-B-C oraz D-B-E.

Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m) o długościach odc. A-B-C 1100,59 mb oraz odc. B-D-E 449,52 mb o nawierzchni bitumicznej. Ponadto zaprojektowano jednostronny chodnik o szerokości 2,0 m. Na skrzyżowaniach zaprojektowano wylukowania promieniami R=8 m.

W miejscu chodnika jezdnię ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionym o 10 cm w stosunku do nawierzchni. Ponadto w miejscu przejścia dla pieszych należy wykonać krawężniki o wyniesieniu 2 cm w stosunku do nawierzchni. Chodnik oraz zjazdy po zewnętrznej stronie zostaną ograniczone obrzeżami betonowymi 8 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 0 cm w stosunku do ich nawierzchni.

Na włączeniu zjazdów do jezdni w miejscu występowania chodnika zaprojektowano skosy w stosunku 1:1 (w formie zmiany koloru kostki). Na połączeniu krawędzi zjazdu z nawierzchnią jezdni zaprojektowano krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni. Ponadto w miejscach gdzie nie występuje chodnik zaprojektowano pobocze o szerokości 0,75 m o nawierzchni z kruszywa łamanego.

W ramach zadania przewidziano również wycinkę drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją.

WYKAZ DRZEW DO PRZEZNACZONYCH DO WYCIĘCIA

Wykaz inwentaryzowanego drzewostanu				
L.p.	Gatunek drzewa - nazwa polska	Gatunek drzewa - nazwa łacińska	Obwód [cm]	Uwagi
1	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	26	Do wycięcia
2	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	42	Do wycięcia
3	Dąb	Quercus	30	Do wycięcia
4	Akacja	Acacia	30	Do wycięcia
5	Akacja	Acacia	48	Do wycięcia
6	Akacja	Acacia	20	Do wycięcia
7	Topola osika	Populus tremula	50	Do wycięcia
8	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	18	Do wycięcia
9	Jesion	Fraxinus	51	Do wycięcia
10	Akacja	Acacia	25	Do wycięcia
11	Akacja	Acacia	35	Do wycięcia
12	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	83	Do wycięcia
13	Jabłoń dzika	Malus sylvestris	70	Do wycięcia
14	Jabłoń dzika	Malus sylvestris	81	Do wycięcia
15	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	73	Do wycięcia
16	Dąb	Quercus	145	Do wycięcia
17	Dąb	Quercus	129	Do wycięcia
18	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	57	Do wycięcia
19	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	73	Do wycięcia
20	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	88	Do wycięcia
21	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	64	Do wycięcia
22	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	90	Do wycięcia
23	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	42	Do wycięcia
24	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	45	Do wycięcia
25	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	29	Do wycięcia

26	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	57	Do wycięcia
27	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	24	Do wycięcia
28	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	107	Do wycięcia
29	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	160	Do wycięcia
30	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	120	Do wycięcia
31	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	80	Do wycięcia
32	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	30	Do wycięcia
33	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	50	Do wycięcia
34	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	24	Do wycięcia
35	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	42	Do wycięcia
36	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	50	Do wycięcia
37	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	27	Do wycięcia
38	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	36	Do wycięcia
39	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	36	Do wycięcia
40	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	33	Do wycięcia
41	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	69	Do wycięcia
42	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	52	Do wycięcia
43	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	37	Do wycięcia
44	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	46	Do wycięcia
45	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	49	Do wycięcia
46	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	45	Do wycięcia
47	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	38	Do wycięcia
48	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	38	Do wycięcia
49	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	40	Do wycięcia
50	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	42	Do wycięcia
51	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	43	Do wycięcia
52	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	31	Do wycięcia
53	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	44	Do wycięcia
54	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	31	Do wycięcia
55	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	57	Do wycięcia
56	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	56	Do wycięcia
57	Śliwa tarnina	Prunus spinosa	64	Do wycięcia
58	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	61	Do wycięcia
59	Topola osika	Populus tremula	81	Do wycięcia
60	Topola osika	Populus tremula	84	Do wycięcia
61	Topola osika	Populus tremula	70	Do wycięcia
62	Olsza	Alnus	120	Do wycięcia
63	Olsza	Alnus	140	Do wycięcia
64	Jesion	Fraxinus	62	Do wycięcia
65	Jesion	Fraxinus	75	Do wycięcia
66	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	17	Do wycięcia
67	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	32	Do wycięcia

68	Topola osika	Populus tremula	25	Do wycięcia
69	Topola osika	Populus tremula	20	Do wycięcia
70	Topola osika	Populus tremula	32	Do wycięcia
71	Topola osika	Populus tremula	20	Do wycięcia
72	Jesion	Fraxinus	30	Do wycięcia
73	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	85	Do wycięcia
74	Jesion	Fraxinus	35	Do wycięcia
75	Topola osika	Populus tremula	34	Do wycięcia
76	Topola osika	Populus tremula	40	Do wycięcia
77	Topola osika	Populus tremula	28	Do wycięcia
78	Topola osika	Populus tremula	44	Do wycięcia
79	Topola osika	Populus tremula	28	Do wycięcia
80	Topola osika	Populus tremula	43	Do wycięcia
81	Topola osika	Populus tremula	27	Do wycięcia
82	Topola osika	Populus tremula	35	Do wycięcia
83	Topola osika	Populus tremula	32	Do wycięcia
84	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	20	Do wycięcia
85	Topola osika	Populus tremula	29	Do wycięcia
86	Topola osika	Populus tremula	39	Do wycięcia
87	Topola osika	Populus tremula	46	Do wycięcia
88	Topola osika	Populus tremula	55	Do wycięcia
89	Topola osika	Populus tremula	44	Do wycięcia
90	Grusza polna	Pyrus pyrae	64	Do wycięcia
91	Grusza polna	Pyrus pyrae	83	Do wycięcia
92	Grusza polna	Pyrus pyrae	76	Do wycięcia
93	Jarząb pospolity	Sorbus aucuparia	53	Do wycięcia
94	Topola osika	Populus tremula	25	Do wycięcia
95	Jarząb pospolity	Sorbus aucuparia	30	Do wycięcia
96	Olsza	Alnus	124	Do wycięcia
97	Olsza	Alnus	156	Do wycięcia
98	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	100	Do wycięcia
99	Olsza	Alnus	113	Do wycięcia
100	Olsza	Alnus	192	Do wycięcia
101	Olsza	Alnus	144	Do wycięcia
102	Olsza	Alnus	143	Do wycięcia
103	Olsza	Alnus	130	Do wycięcia
104	Topola osika	Populus tremula	330	Do wycięcia
105	Olsza	Alnus	171	Do wycięcia
106	Topola osika	Populus tremula	320	Do wycięcia
107	Olsza	Alnus	80	Do wycięcia
108	Olsza	Alnus	124	Do wycięcia
109	Olsza	Alnus	127	Do wycięcia

110	Olsza	Alnus	73	Do wycięcia
111	Olsza	Alnus	130	Do wycięcia
112	Olsza	Alnus	105	Do wycięcia
113	Olsza	Alnus	167	Do wycięcia
114	Olsza	Alnus	88	Do wycięcia
115	Wierzba	Salix	129	Do wycięcia
116	Wierzba	Salix	160	Do wycięcia
117	Olsza	Alnus	147	Do wycięcia
118	Olsza	Alnus	153	Do wycięcia
119	Olsza	Alnus	116	Do wycięcia
120	Olsza	Alnus	197	Do wycięcia
121	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	102	Do wycięcia
122	Olsza	Alnus	85	Do wycięcia
123	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	97	Do wycięcia
124	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	78	Do wycięcia
125	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	79	Do wycięcia
126	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	70	Do wycięcia
127	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	52	Do wycięcia
128	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	70	Do wycięcia
129	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	70	Do wycięcia
130	Olsza	Alnus	127	Do wycięcia
131	Topola osika	Populus tremula	330	Do wycięcia
132	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	77	Do wycięcia
133	Olsza	Alnus	76	Do wycięcia
134	Świerk pospolity	Picea abies	50	Do wycięcia
135	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	94	Do wycięcia
136	Świerk pospolity	Picea abies	30	Do wycięcia
137	Świerk pospolity	Picea abies	80	Do wycięcia
138	Olsza	Alnus	84	Do wycięcia
139	Olsza	Alnus	65	Do wycięcia
140	Świerk pospolity	Picea abies	35	Do wycięcia
141	Modrzew	Larix	82	Do wycięcia
142	Dąb	Quercus	103	Do wycięcia
143	Świerk pospolity	Picea abies	36	Do wycięcia
144	Dąb	Quercus	63	Do wycięcia
145	Świerk pospolity	Picea abies	30	Do wycięcia
146	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	103	Do wycięcia
147	Dąb	Quercus	26	Do wycięcia
148	Dąb	Quercus	42	Do wycięcia
149	Dąb	Quercus	18	Do wycięcia
150	Olsza	Alnus	106	Do wycięcia
151	Dąb	Quercus	45	Do wycięcia

152	Olsza	Alnus	120	Do wycięcia
153	Olsza	Alnus	104	Do wycięcia
154	Olsza	Alnus	135	Do wycięcia
155	Olsza	Alnus	89	Do wycięcia
156	Dąb	Quercus	93	Do wycięcia
157	Dąb	Quercus	27	Do wycięcia
158	Dąb	Quercus	137	Do wycięcia
159	Dąb	Quercus	60	Do wycięcia
160	Olsza	Alnus	53	Do wycięcia
161	Dąb	Quercus	35	Do wycięcia
162	Olsza	Alnus	100	Do wycięcia
163	Olsza	Alnus	85	Do wycięcia
164	Dąb	Quercus	157	Do wycięcia
165	Dąb	Quercus	30	Do wycięcia
166	Dąb	Quercus	79	Do wycięcia
167	Dąb	Quercus	30	Do wycięcia
168	Dąb	Quercus	28	Do wycięcia
169	Dąb	Quercus	62	Do wycięcia
170	Dąb	Quercus	54	Do wycięcia
171	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	80	Do wycięcia
172	Dąb	Quercus	40	Do wycięcia
173	Dąb	Quercus	38	Do wycięcia
174	Dąb	Quercus	27	Do wycięcia
175	Dąb	Quercus	116	Do wycięcia
176	Dąb	Quercus	21	Do wycięcia
177	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	42	Do wycięcia
178	Dąb	Quercus	55	Do wycięcia
179	Dąb	Quercus	10	Do wycięcia
180	Dąb	Quercus	55	Do wycięcia
181	Dąb	Quercus	100	Do wycięcia
182	Grusza polna	Pyrus pyraeaster	34	Do wycięcia
183	Grusza polna	Pyrus pyraeaster	40	Do wycięcia
184	Dąb	Quercus	80	Do wycięcia
185	Dąb	Quercus	80	Do wycięcia
186	Dąb	Quercus	38	Do wycięcia
187	Dąb	Quercus	68	Do wycięcia
188	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	38	Do wycięcia
189	Grusza polna	Pyrus pyraeaster	40	Do wycięcia
190	Dąb	Quercus	32	Do wycięcia
191	Dąb	Quercus	210	Do wycięcia
192	Dąb	Quercus	83	Do wycięcia
193	Dąb	Quercus	210	Do wycięcia

194	Dąb	Quercus	83	Do wycięcia
195	Dąb	Quercus	107	Do wycięcia
196	Dąb	Quercus	27	Do wycięcia
197	Dąb	Quercus	114	Do wycięcia
198	Dąb	Quercus	23	Do wycięcia
199	Dąb	Quercus	30	Do wycięcia
200	Dąb	Quercus	36	Do wycięcia
201	Dąb	Quercus	40	Do wycięcia
202	Dąb	Quercus	37	Do wycięcia
203	Dąb	Quercus	23	Do wycięcia
204	Topola osika	Populus tremula	40	Do wycięcia
205	Dąb	Quercus	17	Do wycięcia
206	Topola osika	Populus tremula	40	Do wycięcia
207	Dąb	Quercus	27	Do wycięcia
208	Topola osika	Populus tremula	30	Do wycięcia
209	Topola osika	Populus tremula	27	Do wycięcia
210	Dąb	Quercus	38	Do wycięcia
211	Topola osika	Populus tremula	90	Do wycięcia
212	Dąb	Quercus	78	Do wycięcia
213	Dąb	Quercus	25	Do wycięcia
214	Dąb	Quercus	147	Do wycięcia
215	Olsza	Alnus	38	Do wycięcia
216	Olsza	Alnus	35	Do wycięcia
217	Olsza	Alnus	29	Do wycięcia
218	Olsza	Alnus	37	Do wycięcia
219	Olsza	Alnus	36	Do wycięcia
220	Dąb	Quercus	70	Do wycięcia
221	Dąb	Quercus	97	Do wycięcia
222	Dąb	Quercus	126	Do wycięcia
223	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	93	Do wycięcia
224	Dąb	Quercus	36	Do wycięcia
225	Dąb	Quercus	74	Do wycięcia

Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:

Dz. ew. nr:

2, 1, 52, 53, 66 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

203, 279, 256/1, 256/2, obręb - Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Drzewa planowane do wycięcia kolidują z planowaną inwestycją. Realizacja zadania możliwa jest po wycięciu wskazanych powyżej drzew. Inwestor przeanalizował możliwość wykonania nasadzeń

zastępczych w docelowym pasie drogowym. Proponuje się nasadzenie 259 szt. drzew – klon pospolity (*Acer platanoides*). Klon pospolity jest drzewem miododajnym. Drzewa będą sadzone na odcinku A-B-C po stronie prawej za rowem w odległościach ok. 3 m od siebie oraz ok. 4,5 m od krawędzi jezdni tworząc szpaler przydrożny (jednorzędowe nasadzenie).

Lokalizacja planowanych nasadzeń dz. ew. nr:

7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

119 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Nasadzenia planuje się wykonać w okresie od października do końca listopada w roku planowanej realizacji inwestycji w końcowej jej fazie. Na obecnym etapie ciężko jest określić rok realizacji przedmiotowego zadania.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania jezdni drogi gminnej Nr 120325 E kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych. W ramach zadania rozwiązano spadki zarówno podłużne jak i poprzeczne jezdni, chodnika i zjazdów.

Na drodze gminnej Nr 120325 E zaprojektowano spadki podłużne o wartościach na odc. A-B-C od 0,3% do 4,75% oraz na odc. D-B-E od 0,85% do 4,14 %. Na przedmiotowych odcinkach zaprojektowano przekrój poprzeczny jednostronny na prostej o wartości 2% oraz o wartości 3 % na łuku. Na profilu podłużnym na odc. A-B-C zaprojektowano łuki pionowe R=500 i R=1000, natomiast na odc. D-B-E zaprojektowano łuki pionowe R=500 i R=2000.

W ramach zadania przewidziano rozbiórkę istniejących ogrodzeń znajdujących się w nowych liniach rozgraniczających wraz z wykonaniem tymczasowych ogrodzeń na granicy linii rozgraniczających.

W celu sprawnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej planuje się wykonać rowy przydrożne bezodpływowe infiltracyjne, częściowo odprowadzające wody opadowe i roztopowe w kierunku rowu melioracyjnego R-A. Dodatkowo przewidziano wykonanie wpustów deszczowych wraz z przykanalikami, przepustów pod zjazdami oraz przepustu pod jezdnią na rowie melioracyjnym R-A.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie urządzeń wodnych polegające na:

- budowie 7 wpustów deszczowych wraz z przykanalikami średnicy DN 200 mm,
- budowie wylotów W1, W2, W3, W4, W5 średnicy DN 200 mm do rowu przydrożnego infiltracyjnego,
- budowie wylotu W6 średnicy DN 200 mm do przepustu w ciągu rowu melioracyjnego R-A,
- budowie wylotu W7 średnicy DN 200 mm do rowu przydrożnego odpływowego,
- budowie rowu przydrożnego odpływowego wraz z przepustami pod zjazdami i jezdnią DN 500 mm ze ściankami czołowymi,
- budowie rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego,
- budowie nowego przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A wraz z umocnieniem dna i skarp rowu na wlocie i wylocie przepustu.

Ponadto w ramach zadania przewiduje się przebudowę infrastruktury teletechnicznej będącej w kolizji z planowaną inwestycją oraz zabezpieczenie istniejącej sieci kablowej elektroenergetycznej rurami dwudzielnymi osłonowymi (fi 110 mm koloru niebieskiego – sieć niskiego napięcia, fi 160 mm koloru czerwonego – sieć średniego napięcia).

Łączna długość budowanej drogi wynosi 1 550,11 mb.

5. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne zgodnie z opinią geotechniczną autorstwa „Zakład Usług Geologicznych” Krzysztof Piela i Bartosz Stępień al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź:

- dobre warunki wodne
- grupę nośności podłoża G – 1 oraz miejscowo G – 3
- grunty niewysadzinowe (G – 1) oraz bardzo wysadzinowe (G – 3)
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W podłożu zbadanego terenu do głębokości 2,0 m ppt zalegają utwory czwartorzędowe plejstoceńskie reprezentowane przez serię piasków wodnolodowcowych podścielonych gliną lodowcową (otwór nr 1) oraz mułkami zastoiskowymi (rejon otworów 4, 5 i 7). Piaski wodnolodowcowe wykształcone są w postaci piasków drobnych i piasków średnich, natomiast gliny lodowcowe budowane są przez gliny piaszczyste. Mułki zastoiskowe na badanym terenie reprezentowane są przez pyły piaszczyste. Powierzchniową warstwę terenu stanowią grunty nasypowe (nasypy niebudowlane) oraz grunty próchniczne o określonej miąższości 0,3 – 0,5 m.

Podczas wykonywania wierceń (17.08.2016) do głębokości 2,0 m ppt nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych niż założone, warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

6. Zestawienie powierzchni

W związku z planowaną inwestycją zachodzi konieczność pozyskania nowych terenów niezbędnych pod pas drogowy, tj.:

L.p.	Nr działki przeznaczonej do podziału	Nr działki po podziale przeznaczanej pod pas drogowy	Powierzchnia [m ²]
Ługi [Nr 0012] / Stryków - obszar wiejski			
1	7	7/2	134
2	6	6/2	485
3	5	5/2	282
4	4	4/2	586
5	3	3/2	901
6	2	2/2	432
7	1	1/2	419
8	84/1	84/4	346
9	82	82/2	707
10	81/2	81/11	422
11	81/5	81/9	117
12	81/1	81/7	453
13	80	80/2	228
14	79	79/2	419
15	78	78/2	212
16	77/1	77/4	724
17	76/1	76/7	732
18	74	74/2	1 111
19	68	68/2	710
20	67	67/2	682
21	66	66/2	2 143
22	63/1	63/4	1 288
Michałówek [Nr 0013] / Stryków - obszar wiejski			
23	119	119/2	241
24	93	93/2	60
25		93/3	
26	92	92/2	56
27		92/3	
Sosnowiec [Nr 0025] / Stryków - obszar wiejski			
28	279	279/2	894
29	256/1	256/4	3 115
30		256/5	
31	256/2	256/7	314
32	200/13	200/26	320

Łącznie:

– ok. 18 533 m²

Zestawienie powierzchni pod planowaną inwestycję:

– Powierzchnia jezdni bitumicznej:	– ok. 8 070,00 m ²
– Powierzchnia chodnika z kostki brukowej betonowej:	– ok. 2 630,00 m ²
– Powierzchnia zjazdów z kostki brukowej betonowej:	– ok. 825,00 m ²
– Powierzchnia zjazdów z kruszywa:	– ok. 895,00 m ²
– Powierzchnia zieleńca i rowów:	– ok. 11 650,00 m ²
– Powierzchnia pobocza z kruszywa:	– ok. 1 055,00 m ²
– Powierzchnia pozostała: istn. drogi, istn. zieleńce itp.	– ok. 710,00 m ²
Łącznie:	– ok. 25 835,00 m²

7. Dane techniczne dotyczące

7.1 Informacji o terenie

Zakres inwestycji obejmuje działki nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski.

Teren objęty jest aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków oraz znajduje się na stanowiskach archeologicznych: AZP 64-53/20, AZP 64-53/21 oraz w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych: AZP 64-53/28, AZP 64-53/34 .

Przedmiotowa droga Nr 120325 E zaliczana jest do kategorii dróg gminnych – klasa techniczna „D”.

7.2 Wpływu eksploatacji górniczej

Na przedmiotowym terenie nie występuje wpływ eksploatacji górniczej. Zgodnie z opinią geotechniczną oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych przyjęto kategorię geotechniczną pierwszą.

7.3 Zapotrzebowania na wodę i odprowadzenia ścieków

Nie występuje docelowe zapotrzebowanie na wodę dla branży drogowej oraz telekomunikacyjnej. W zakresie odprowadzenia ścieków opadowych nie zostaną naruszone interesy osób trzecich. Należy prowadzić prace budowlane ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenie gruntów i wód gruntowych w szczególności spowodowanych wyciekami paliw i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.

Odprowadzenie ścieków opadowych w fazie eksploatacji następuje przez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów do projektowanych urządzeń odwadniających.

7.4 Emisji zanieczyszczeń gazowych

W trakcie prowadzenia robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest korzystać ze sprzętu budowlanego, który zapewnia emisję zanieczyszczeń gazowych zgodnych z odpowiednimi przepisami i normami.

7.5 Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Zarządca obiektu zobowiązany jest do utrzymywania w należytym stanie technicznym i czystości wszelkich urządzeń służących ochronie środowiska. Na etapie budowy powstałe odpady, tj. materiały z opakowań galanterii betonowej, muszą zostać zwrócone producentowi bądź oddane do recyklingu do jednostki posiadającej stosowne uprawnienia. Wierzchnią warstwę – humus należy zdjąć i odłożyć do ponownego wykorzystania po zakończeniu prac budowlanych. Materiał niebudowlany winien zostać wywieziony z terenu budowy i zutylizowany w uprawnionym do tego zakładzie. Materiały z rozbiórki muszą zostać wywiezione z terenu budowy w miejsce wskazane przez Inwestora bądź na składowisko odpadów i utylizacji zgodnie z ustawą o odpadach. Po zakończeniu budowy cały teren objęty przedsięwzięciem należy uporządkować. Inwestycja zgodna jest z przepisami ustawy o odpadach, ochronie przyrody i Prawa Ochrony Środowiska.

7.6 Emisji hałasu oraz wibracji

Powstające w trakcie budowy emisje hałasu oraz wibracji Wykonawca zobowiązany będzie ograniczyć do niezbędnego minimum poprzez używanie odpowiedniego i sprawnego sprzętu budowlanego oraz prowadzenie prac w ciągu dnia – rozumianego jako godz. 6:00 – 22:00.

7.7 Wpływu obiektu na środowisko

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, wibracji, wzrostu ilości odpadów i ich rodzaju oraz ilości zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, płynnych itp. Planowana inwestycja nie spowoduje emisji zakłóceń elektromagnetycznych, ani promieniowania szkodliwego dla ludzi i zwierząt.

W związku z realizacją inwestycji nie wystąpią zagrożenia dla gleby, wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania prac budowlanych na faunę i florę, należy ograniczyć wykonywanie prac w pobliżu drzew, które nie wymagają wycięcia zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew. Prowadzić prace sposobem ręcznym w zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne i konieczne w związku z realizacją inwestycji. Uwzględnić zakaz składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew oraz zabezpieczyć na czas trwania budowy korony, pnie i systemy korzeniowe drzew przeznaczonych do zachowania, usytuowanych na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na bezpieczne prowadzenie prac ciężkim sprzętem zmechanizowanym z uwagi na możliwość występowania różnego rodzaju gruntów, w tym gruntów

mało spoistych. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenie gruntu i wód gruntowych z powodu wycieku paliwa, olejów używanych do robót maszyn i urządzeń. Zminimalizować powierzchnie przeznaczone pod składowanie materiałów budowlanych oraz zaplecza budowy.

7.8 Warunków ochrony przeciwpożarowej

W niniejszym projekcie zachowano warunki ochrony przeciwpożarowej.

8. Infrastruktura towarzysząca / obca

Na terenie planowanych robót zinwentaryzowano sieć: elektroenergetyczną, teletechniczną, wodociagową, kanalizacji sanitarnej. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

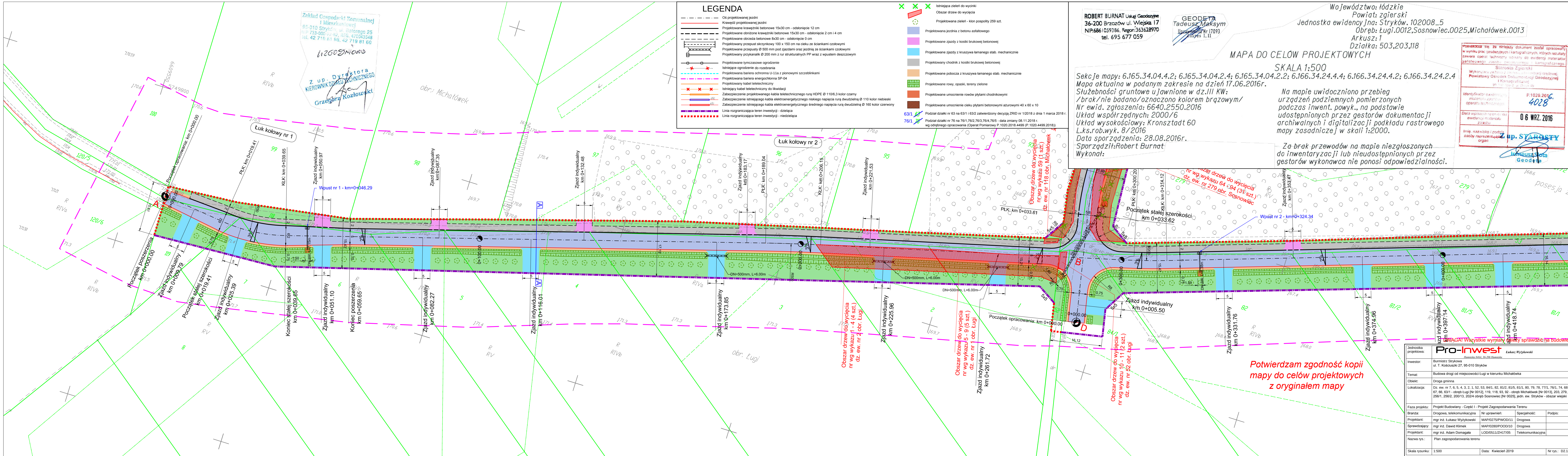
Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

Planowane roboty będą prowadzone w sposób, który spowoduje kolizję z istniejącą siecią infrastruktury technicznej (siecią teletechniczną). W związku z czym planowane jest przełożenie sieci teletechnicznej zgodnie z uzyskanymi warunkami od Orange Polska S.A. – **szczegółowy opis w Części III Projekt Architektoniczno- Budowlany – branża telekomunikacyjna.**

9. Uwagi końcowe

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany i ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

II. Część rysunkowa



LEGENDA

- Oś projektowanej jezdni
- Krawężń projektowanej jezdni
- Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obniżone krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 2 cm i 4 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowany przepust skrzynkowy 100 x 150 cm na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty Ø 500 mm pod zjazdami oraz jezdnią ze ściankami czołowymi
- Projektowany przykanalik Ø 200 mm z rur strukturalnych PP wraz z wpustem deszczowym
- Projektowane tymczasowe ogrodzenie
- Istniejące ogrodzenie do rozebrania
- Projektowana bariera ochronna U-11a z pionowymi szczeblinkami
- Projektowana bariera energochłonna SP-04
- Projektowany kabel teletechniczny
- Istniejący kabel teletechniczny do likwidacji
- Zabezpieczenie projektowanego kabla teletechnicznego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor czarny
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego niskiego napięcia rurą dwudzielną Ø 110 kolor niebieski
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego średniego napięcia rurą dwudzielną Ø 160 kolor czerwony
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - działka
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - niedzielnica

LEGENDA

- ✕ ✕ ✕ Istniejąca zielen do wycinki
- ✕ ✕ ✕ Obszar drzew do wycięcia
- Projektowana zielen - klon pospolicity 259 szt.
- Projektowana jezdnia z betonu asfaltowego
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej
- Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej
- Projektowane pobocza z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowane rowy, opaski, tereny zielone
- Projektowane umocnienie rowów płytami chodnikowymi
- Projektowane umocnienie cieków płytami betonowymi 40 x 60 x 10

Podział działki nr 63 na 63/1 i 63/2 zatwierdzony decyzją ZRID nr 1/2018 z dnia 1 marca 2018 r.
Podział działki nr 76 na 76/1, 76/2, 76/3, 76/4, 76/5 - data zmiany 08.11.2018 r.
wg odrębnego opracowania (Operat Pomiarowy P.1020.2018.4499 (P.1020.4499.2018))

ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP: 6861059386, REGON: 363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
Tadeusz Maksym
Licencja nr 17093
zawiesz. I, II

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: Stryków.102008_5
Obręb: Ługi.0012, Sosnowiec.0025, Michałowek.0013
Arkusz: 1
Działka: 503,203,118

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Sekcje mapy: 6.165.34.04.4.2; 6.165.34.04.2.4; 6.165.34.04.2.2; 6.166.34.24.4.4; 6.166.34.24.4.2; 6.166.34.24.2.4
Mapa aktualna w podanym zakresie na dzień 17.06.2016r.
Służebności gruntowe ujawnione w dz.III KW:
/brak/ nie badano/ oznaczono kolorem brązowym/
Nr ewid. zgłoszenia: 6640.2550.2016
Układ współrzędnych: 2000/6
Układ wysokościowy: Kronsztadt 60
L.k.s.rob.wyk. 8/2016
Data sporządzenia: 28.08.2016r.
Sporządził: Robert Burnat
Wykonał:

Na mapie uwidoczniono przebieg urządzeń podziemnych pomierzonych podczas inwent. powyż., na podstawie udostępnionych przez gestorów dokumentacji archiwalnych i digitalizacji podkładu rastrowego mapy zasadniczej w skali 1:2000.

Za brak przewodów na mapie niezgłoszonych do inwentaryzacji lub nieudostępnionych przez gestorów wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

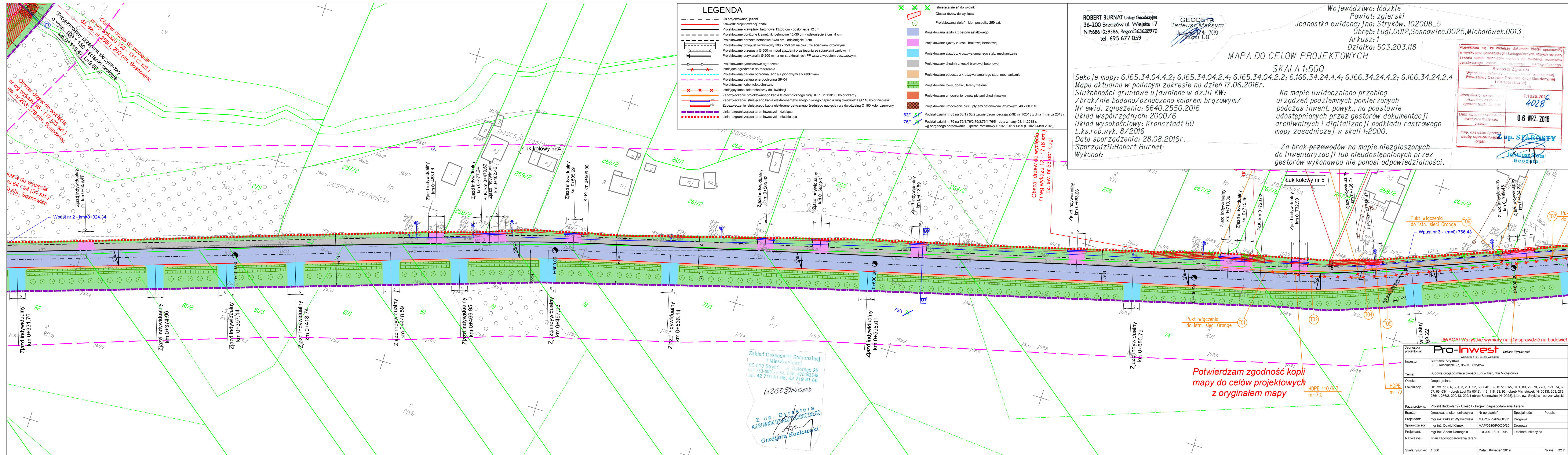
Potwierdzam zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem mapy

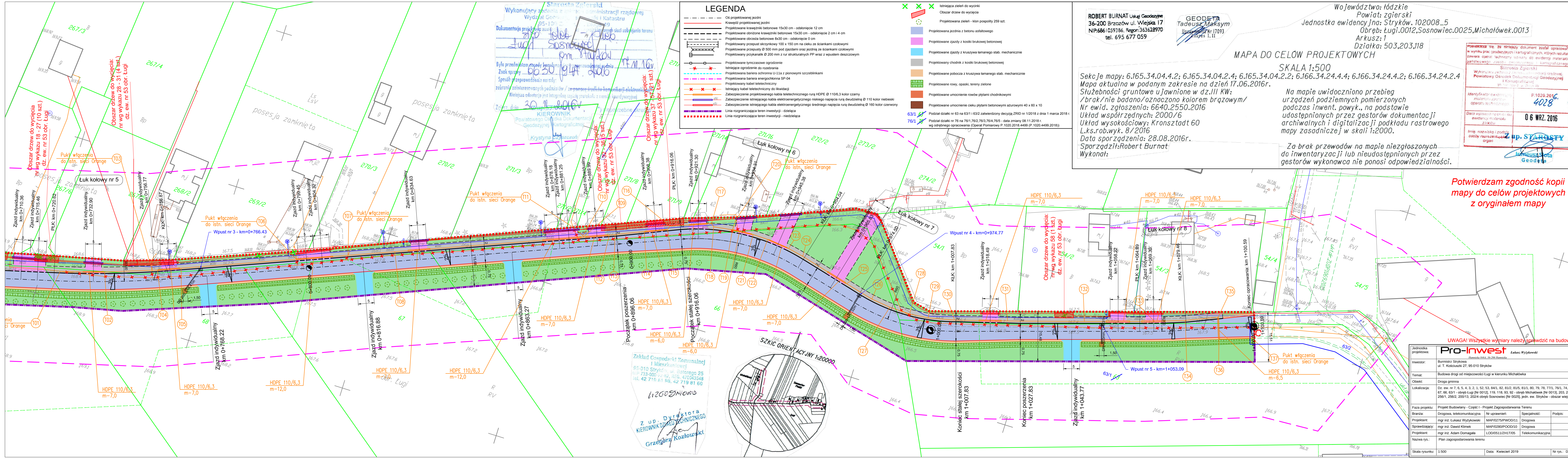
Pro-Inwest
Lukasz Wyżkowski
ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków

Investor: Burmistrz Strykowa
Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałowa
Objekt: Droga gminna
Lokalizacja: Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi (nr 0012), 119, 118, 93, 92 - obręb Michałowek (nr 0013), 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (nr 0025), jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Faza projektu: Projekt Budowlany - Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu
Branża: Drogowo, telekomunikacyjna
Projektant: mgr inż. Lukasz Wyżkowski
Sprawdzający: mgr inż. Adam Domagała
Projektant: mgr inż. Dariusz Klimczak
Nazwa rys.: Plan zagospodarowania terenu

Skala rysunku: 1:500
Data: Kwiecień 2019
Nr rys.: D2.1





LEGENDA

- Os projektowanej jezdni
- Krawężnik projektowanej jezdni
- Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 2 cm i 4 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowany przepust skrzynkowy 100 x 150 cm na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty Ø 500 mm pod zjazdami oraz jezdnią ze ściankami czołowymi
- Projektowany przykanalik Ø 200 mm z rur strukturalnych PP wzr. z wpułem deszczowym
- Projektowane tymczasowe ogrodzenie
- Istniejące ogrodzenie do rozebrania
- Projektowana bariera ochronna U-11a z pionowymi szczeblinkami
- Projektowana bariera energochłonna SP-04
- Projektowany kabel teletechniczny
- Istniejący kabel teletechniczny do likwidacji
- Zabezpieczenie projektowanego kabla teletechnicznego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor czarny
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego niskiego napięcia rurą dwudzielną Ø 110 kolor niebieski
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego średniego napięcia rurą dwudzielną Ø 160 kolor czerwony
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - działka
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - niezdziałka
- Istniejące zieleni do wycinki
- Obszar drzew do wycięcia
- Projektowana zieleni - klon pospółity 250 szt.
- Projektowana jezdnie z betonu asfaltowego
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej
- Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej
- Projektowane pobocza z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowane rowy, opaski, tereny zielone
- Projektowane umocnienie rowów płytami chodnikowymi
- Projektowane umocnienie cieków płytami betonowymi 40 x 60 x 10

Podział działki nr 63 na 63/1 i 63/2 zatwierdzony decyzją ZRID nr 1/2018 z dnia 1 marca 2018 r.
Podział działki nr 76 na 76/1, 76/2, 76/3, 76/4, 76/5 - data zmiany 08.11.2018 r.
wg odrębnego opracowania (Operat Pomiarowy P.1020.2018.4499 (P.1020.4499.2018))

ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:6861059386, REGON:363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
Tadeusz Maksym
Upisany w KRS Nr 17093
zawieszony, I, II

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: Stryków.102008_5
Obręb: Ługi.0012,Sosnowiec.0025,Michałówek.0013
Arkusz: 1
Działka: 503,203,118

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Sekcje mapy: 6.165.34.04.4.2; 6.165.34.04.2.4; 6.165.34.04.2.2; 6.166.34.24.4.4; 6.166.34.24.4.2; 6.166.34.24.2.4

Mapa aktualna w podanym zakresie na dzień 17.06.2016r.

Służeńności gruntowe ujawnione w dz.III KW:
/brak/ nie badano/ oznaczono kolorem brązowym/

Nr ewid. zgłoszenia: 6640.2550.2016

Układ współrzędnych: 2000/6

Układ wysokościowy: Kronsztadt 60

L.k.s.rob.wyk. 8/2016

Data sporządzenia: 28.08.2016r.

Sporządził: Robert Burnat

Wykonał:

Na mapie uwidoczniono przebieg urządzeń podziemnych pomierzonych podczas inwent. powyż., na podstawie udostępnionych przez gestorów dokumentacji archiwalnych i digitalizacji podkładu rastrowego mapy zasadniczej w skali 1:2000.

Za brak przewodów na mapie niezgłoszonych do inwentaryzacji lub nieudostępnionych przez gestorów wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Potwierdzam zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem mapy

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Pro-Inwest
Lukasz Wyżkowski
Inwestor: Burmistrz Strykowa
ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
Temat: Budowa drogi do miejscowości Ługi w kierunku Michałówka
Obiekt: Droga gminna
Lokalizacja: Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi (nr 0012), 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek (nr 0013), 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (nr 0025), jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Faza projektu: Projekt Budowlany - Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu

Branża: Drogowo, telekomunikacyjna

Projektant: mgr inż. Lukasz Wyżkowski

Sprawdzający: mgr inż. Dawid Klimek

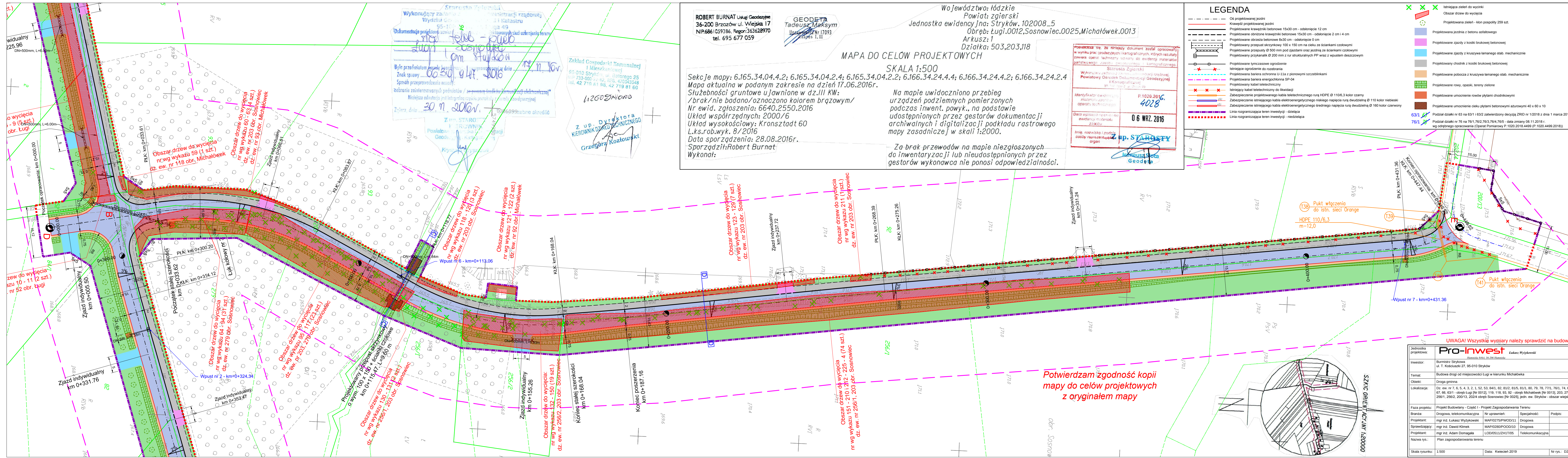
Projektant: mgr inż. Adam Domagała

Nazwa rys.: Plan zagospodarowania terenu

Skala rysunku: 1:500

Data: Kwiecień 2019

Nr rys.: D2.3



ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:6861059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
Tadeusz Maksym
Uprawnienia Nr 17093
zawiesz. I, II

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: Stryków.102008_5
Obręb: Ługi.0012,Sosnowiec.0025,Michałówek.0013
Arkusz: 1
Działka: 503,203,118

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Sekcje mapy: 6.165.34.04.4.2; 6.165.34.04.2.4; 6.165.34.04.2.2; 6.166.34.24.4.4; 6.166.34.24.4.2; 6.166.34.24.2.4

Mapa aktualna w podanym zakresie na dzień 17.06.2016r.

Służebności gruntowe ujawnione w dz.III KW:
/brak/ nie badano/oznaczono kolorem brązowym/
Nr ewid. zgłoszenia: 6640.2550.2016
Układ współrzędnych: 2000/6
Klasyfikacja: Krosztadt 60
L.k.s.rob.wyk. 8/2016
Data sporządzenia: 28.08.2016r.
Sporządził: Robert Burnat
Wykonał:

Na mapie uwidoczniono przebieg urządzeń podziemnych pomierzonych podczas inwent. powyż., na podstawie udostępnionych przez gestorów dokumentacji archiwalnych i digitalizacji podkładu rastrowego mapy zasadniczej w skali 1:2000.

Za brak przewodów na mapie niezgłoszonych do inwentaryzacji lub nieudostępnionych przez gestorów wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Wykonujący zadanie: Starosta Zgierski
Wydział Geodezji i Kartografii
95-010 Stryków, ul. Batorego 25
NIP 733-006 42 82, REG. 470043548
tel. 42 719 81 98, 42 719 81 60

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
95-010 Stryków, ul. Batorego 25
NIP 733-006 42 82, REG. 470043548
tel. 42 719 81 98, 42 719 81 60

Starosta Zgierski
Wydział Geodezji i Kartografii
95-010 Stryków, ul. Batorego 25
NIP 733-006 42 82, REG. 470043548
tel. 42 719 81 98, 42 719 81 60

Identyfikator ewidencyjny: P.1020.2016.4028
Data wpisania do ewidencji: 06 WRZ. 2016
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: Zup. STAROSTY

LEGENDA

- Oś projektowanej jezdni
- Krawężnik projektowanej jezdni
- Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowane przepusty skrzynkowe 100 x 150 cm na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty Ø 500 mm zjazdami oraz jezdnią ze ściankami czołowymi
- Projektowany przykanalik Ø 200 mm z rur strukturalnych PP wraz z wpuścami deszczowymi
- Projektowane tymczasowe ogrodzenie
- Istniejące ogrodzenie do rozebrania
- Projektowana bariera ochronna U-11a z pionowymi szczeblinkami
- Projektowana bariera energochłonna SP-04
- Projektowany kabel telekomunikacyjny
- Istniejący kabel telekomunikacyjny do likwidacji
- Zabezpieczenie projektowanego kabla telekomunikacyjnego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor czarny
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego niskiego napięcia rurą dwudzielną Ø 110 kolor niebieski
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego średniego napięcia rurą dwudzielną Ø 160 kolor czerwony
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - działka
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - niezdziałka

Istniejąca zieleni do wycinki

Obszar drzew do wycięcia

Projektowana zieleni - klon pospolity 259 szt.

Projektowana jezdni z betonu asfaltowego

Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej

Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego słab. mechanicznie

Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej

Projektowane pobocza z kruszywa łamanego słab. mechanicznie

Projektowane rowy, opaski, tereny zielone

Projektowane umocnienie rowów płytami chodnikowymi

Projektowane umocnienie cieku płytami betonowymi ażurowymi 40 x 60 x 10

63/1 68
76/1 78

Podział działki nr 63 na 63/1 i 63/2 zatwierdzony decyzją ZRID nr 1/2018 z dnia 1 marca 2018 r.
Podział działki nr 76 na 76/1, 76/2, 76/3, 76/4, 76/5 - data zmiany 08.11.2018 r.
wg odrębnego opracowania (Operat Pomiarowy P.1020.2018.4499 (P.1020.4499.2018))

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Inwestor: Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków		
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka		
Objekt:	Droga gminna		
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi (nr 0012), 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek (nr 0013), 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (nr 0025), jedn. ew. Stryków - obszar wiejski		
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu		
Branża:	Droga, telekomunikacyjna	Nr uprawnień:	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Droga
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Droga
Projektant:	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH17/05	Telekomunikacyjna
Nazwa rys.:	Plan zagospodarowania terenu		
Skala rysunku:	1:500	Data:	Kwiecień 2019
Nr rys.:	D2.4		

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ II PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	

BRZOSZÓW, KWIECIEŃ 2019

EGZ. NR 1

Spis treści

I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
- 5.1 Rozwiązania sytuacyjne
- 5.2 Rozwiązania wysokościowe
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D 1 – Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3, D 2.4 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr: D 3.1, D 3.2, D 3.3 – Profil podłużny – odc. A-B-C	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 3.4 – Profil podłużny – odc. D-B-E	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 4.1 – Typowy przekrój poprzeczny A-A odc. A-B-C	skala 1:50, 1:25
Rysunek nr: D 4.2 – Typowy przekrój poprzeczny B-B odc. A-B-C	skala 1:50, 1:25
Rysunek nr: D 4.3 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu skrzynkowego C-C odc. D-B-E	skala 1:20
Rysunek nr: D 4.4 – Typowy przekrój poprzeczny D-D odc. D-B-E	skala 1:50, 1:25

I. Część opisowa

Część opisowa do projektu architektoniczno – budowlanego z branży drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D 1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
119, 118, 93, 92 - obręb Michałówka [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Dawid Klimek

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewidencyjny MAP/0280/POOD/10

2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem
- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe w tym m. in. ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami)
- e) katalogi urządzeń i materiałów
- f) opinia geotechniczna autorstwa „Zakład Usług Geologicznych” Krzysztof Piel i Bartosz Stępień al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź

- g) Warunki techniczne Orange Polska nr TODDKLU/MW.2015-36201/16 z dnia 10.06.2016 r.
- h) Warunki techniczne PGE Dystrybucja S.A. nr RZ/ZU/PD/p.12109/w21147/2016 z dnia 16.08.2016 r.

3. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne zgodnie z opinią geotechniczną autorstwa „Zakład Usług Geologicznych” Krzysztof Piela i Bartosz Stępień al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź:

- dobre warunki wodne
- grupę nośności podłoża G – 1 oraz miejscowo G – 3
- grunty niewysadzinowe (G – 1) oraz bardzo wysadzinowe (G – 3)
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W podłożu zbadanego terenu do głębokości 2,0 m ppt zalegają utwory czwartorzędowe plejstocénskie reprezentowane przez serię piasków wodnolodowcowych podścielonych gliną lodowcową (otwór nr 1) oraz mulkami zastoiskowymi (rejon otworów 4, 5 i 7). Piaski wodnolodowcowe wykształcone są w postaci piasków drobnych i piasków średnich, natomiast gliny lodowcowe budowane są przez gliny piaszczyste. Mulki zastoiskowe na badanym terenie reprezentowane są przez pyły piaszczyste. Powierzchniową warstwę terenu stanowią grunty nasypowe (nasypy niebudowlane) oraz grunty próchniczne o określonej miąższości 0,3 – 0,5 m.

Podczas wykonywania wierceń (17.08.2016) do głębokości 2,0 m ppt nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych niż założone, warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

4. Opis stanu istniejącego

Droga gminna Nr 120325 E w stanie istniejącym posiada nawierzchnię gruntową, jednakże jest ona w złym stanie technicznym. Szerokość istniejącego pasa drogowego jest zmienna i wynosi od ok. 3 m do ok. 6 m co uniemożliwia wykonanie drogi klasy technicznej „D” spełniającej wymagane parametry techniczne. Przedmiotowa droga biegnie od m. Ługi w kierunku

m. Michałówek oraz m. Sosnowiec. W bliskim otoczeniu omawianej drogi znajduje się zabudowa domków jednorodzinnych, pola uprawne oraz tereny zadrzewione. Całość inwestycji znajduje się w obszarze Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Woda opadowa z przedmiotowej drogi gminnej w stanie istniejącym tworzy zastoiska na drodze. Sytuacja ta jest wynikiem braku sprawnego systemu odwodnienia drogi.

5. Opis stanu projektowanego

5.1 Rozwiązania sytuacyjne

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunkach nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3, D 2.4 – Plan sytuacyjny.

Całość planowanej inwestycji realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z art. 11i ust. 2 ww. ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oznacza to, że zarówno Zamawiający jak i organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie są związani przepisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę drogi gminnej Nr 120325 E poszerzając granice istniejącego pasa drogowego do szerokości min. 15 m oraz skosy na skrzyżowaniu - 5,0 m x 5,0 m. Drogę podzielono na dwa odcinki tj. A-B-C oraz D-B-E.

Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m) o długościach odc. A-B-C 1100,59 mb oraz odc. B-D-E 449,52 mb o nawierzchni bitumicznej. Ponadto zaprojektowano jednostronny chodnik o szerokości 2,0 m. Na skrzyżowaniach zaprojektowano wyłukowania promieniami R=8 m.

W miejscu chodnika jezdnię ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionym o 10 cm w stosunku do nawierzchni. Ponadto w miejscu przejścia dla pieszych należy wykonać krawężniki o wyniesieniu 2 cm w stosunku do nawierzchni. Chodnik oraz zjazdy po zewnętrznej stronie zostaną ograniczone obrzeżami betonowymi 8 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 0 cm w stosunku do ich nawierzchni.

Na włączeniu zjazdów do jezdni w miejscu występowania chodnika zaprojektowano skosy w stosunku 1:1 (w formie zmiany koloru kostki). Na połączeniu krawędzi zjazdu z nawierzchnią jezdni zaprojektowano krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni. Ponadto w miejscach gdzie nie występuje chodnik zaprojektowano pobocze o szerokości 0,75 m o nawierzchni z kruszywa łamanego.

W ramach zadania przewidziano rozbiórkę istniejących ogrodzeń znajdujących się w nowych liniach rozgraniczających wraz z wykonaniem tymczasowych ogrodzeń na granicy linii rozgraniczających.

W ramach zadania przewidziano również wycinkę drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją – **szczegółowy opis w Części I Projekt Zagospodarowania Terenu.**

Łączna długość budowanej drogi wynosi 1 550,11 mb.

5.2 Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunkach nr:

D 3.1, D 3.2, D 3.3 – Profil podłużny – odc. A-B-C

D 3.4 – Profil podłużny – odc. D-B-E.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania jezdni drogi gminnej Nr 120325 E kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych. W ramach zadania rozwiązano spadki zarówno podłużne jak i poprzeczne jezdni, chodnika i zjazdów.

Na drodze gminnej Nr 120325 E zaprojektowano spadki podłużne o wartościach na odc. A-B-C od 0,3% do 4,75% oraz na odc. D-B-E od 0,85% do 4,14 %. Na przedmiotowych odcinkach zaprojektowano przekrój poprzeczny jednostronny na prostej o wartości 2% oraz o wartości 3 % na łuku. Na profilu podłużnym na odc. A-B-C zaprojektowano łuki pionowe R=500 i R=1000, natomiast na odc. D-B-E zaprojektowano łuki pionowe R=500 i R=2000.

6. Konstrukcja nawierzchni

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunkach nr:

D 4.1 – Typowy przekrój poprzeczny A-A odc. A-B-C

D 4.2 – Typowy przekrój poprzeczny B-B odc. A-B-C

D 4.3 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu skrzynkowego C-C odc. D-B-E

D 4.4 – Typowy przekrój poprzeczny D-D odc. D-B-E

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 3 na odc. A-B-C (km 0+000.00 – 0+240.00) oraz G – 1 na odc. A-B-C (km 0+240.00 – 1+100.59), odc. D-B-E (km 0+000.00 – 0+449.52), kategorii ruchu KR2 – wytyczne Inwestora, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

Konstrukcja nawierzchni jezdni **WARIANT „A”** na G -3 (odc. A-B-C km 0+000.00 – 0+240.00):

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 4 cm
 2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
 3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 8 cm
 4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
 5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 20 cm
 6. Warstwa wzmacniająca z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o $R_m=2,5$ MPa gr. 25 cm (wykonana metodą produkcji w wytwórniach stacjonarnych)
 7. Grunt rodzimy
- Łączna grubość projektowanej konstrukcji nawierzchni wynosi 57 cm.

Konstrukcja nawierzchni jezdni **WARIANT „B”** na G -1 (odc. A-B-C km 0+240.00 – 1+100.59, odc. D-B-E (km 0+000.00 – 0+449.52):

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 4 cm
 2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
 3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 8 cm
 4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
 5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 20 cm
 6. Wymiana nasypu niebudowlanego na piasek drobny gr. 15 cm
 7. Grunt rodzimy
- Łączna grubość projektowanej konstrukcji nawierzchni wynosi 47 cm.

Konstrukcja nawierzchni chodnika:

1. Kostka brukowa betonowa gr. 6 cm
 2. Podsypka cementowo-piaskowa gr. 3 cm
 3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 15 cm
 4. Grunt rodzimy
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 24 cm.

Konstrukcja nawierzchni zjazdu z kostki brukowej:

1. Kostka brukowa betonowa gr. 8 cm
 2. Podsypka cementowo-piaskowa gr. 3 cm
 3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 20 cm
 4. Grunt rodzimy
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 31 cm.

Konstrukcja nawierzchni zjazdu z kruszywa:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 15 cm
 2. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/63 gr. 15 cm
 3. Grunt rodzimy
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 30 cm.

Konstrukcja pobocza z kruszywa:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego 0/31,5mm (C90/3) stab. mech. gr. 20 cm
Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 20 cm.

Wymagana grubość konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża ze względu na odporność na wysadziny wg. Tablicy 9.5 z „Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Półsztywnych” dla gruntu G – 3, głębokości przemarzania 1,0 m i kategorii ruchu KR2: $0,55 \times 1,00 = 0,55$ m.

Warunek wymaganej odporności nawierzchni na wysadziny konstrukcji jest zatem spełniony. W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu aby warunek wysadzinowości został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry: $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$, $I_s \geq 1,0$.

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych o współczynniku filtracji $k \geq 8 \text{ m/d}$ ($\geq 0,0093 \text{ cm/s}$). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D_{15}/d_{85} \leq 5$$

D_{15} – wymiar sita, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

d_{85} – wymiar sita, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

7. Odwodnienie

W celu sprawnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej planuje się wykonać rowy przydrożne bezodpływowe infiltracyjne, częściowo odprowadzające wody opadowe i roztopowe w kierunku rowu melioracyjnego R-A. Dodatkowo przewidziano wykonanie wpustów deszczowych wraz z przykanalikami, przepustów pod zjazdami oraz przepustu pod jezdnią na rowie melioracyjnym R-A.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie urządzeń wodnych polegające na:

- budowie 7 wpustów deszczowych wraz z przykanalikami średnicy DN 200 mm,
- budowie wylotów W1, W2, W3, W4, W5 średnicy DN 200 mm do rowu przydrożnego infiltracyjnego,
- budowie wylotu W6 średnicy DN 200 mm do przepustu w ciągu rowu melioracyjnego R-A,

- budowie wylotu W7 średnicy DN 200 mm do rowu przydrożnego odpływowego,
- budowie rowu przydrożnego odpływowego wraz z przepustami pod zjazdami i jezdnią DN 500 mm ze ściankami czołowymi,
- budowie rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego,
- budowie nowego przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A wraz z umocnieniem dna i skarp rowu na wlocie i wylocie przepustu.

8. Infrastruktura towarzysząca / obca

Na terenie planowanych robót zinwentaryzowano sieć: elektroenergetyczną, teletechniczną, wodociagową, kanalizacji sanitarnej. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

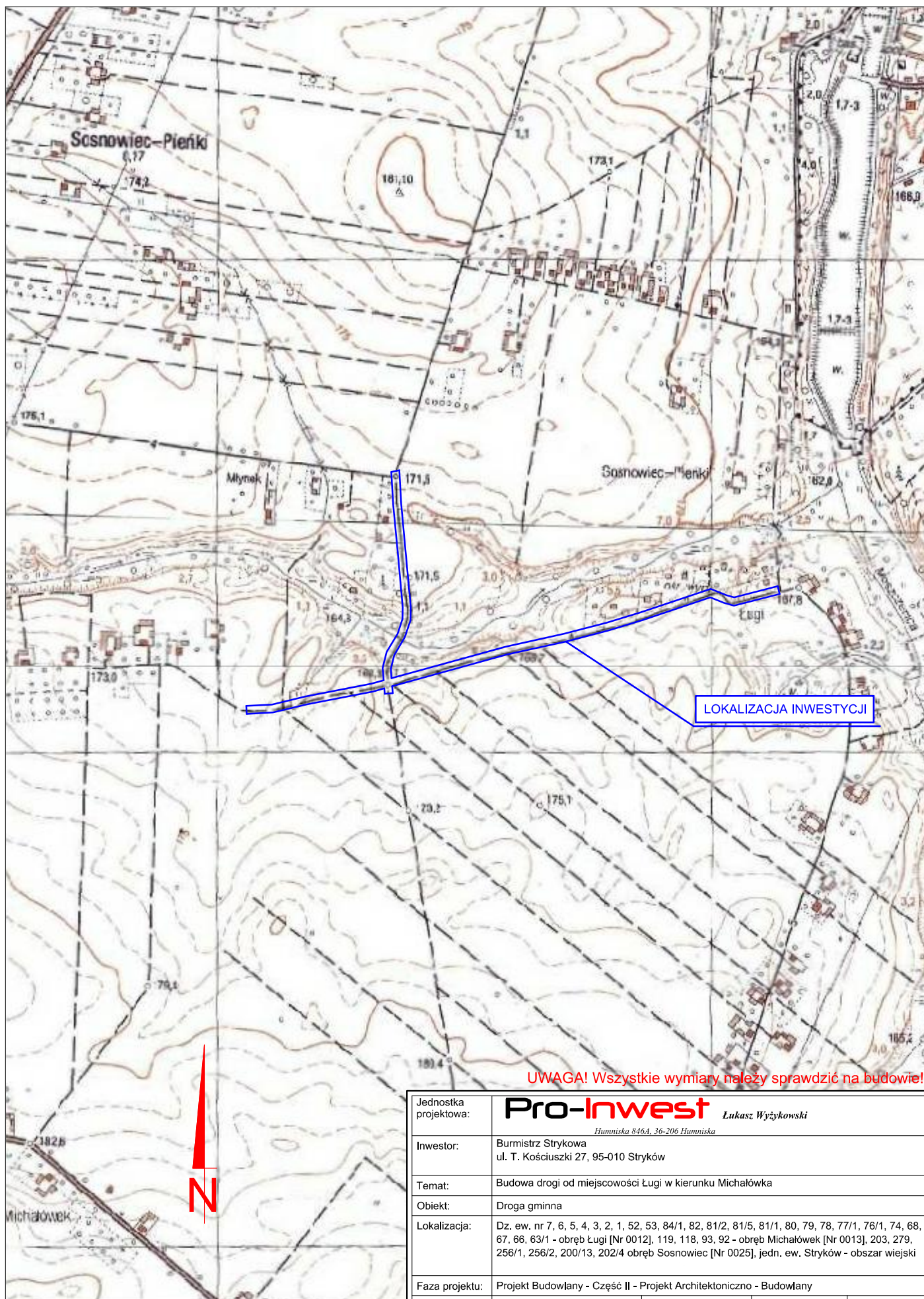
Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

Planowane roboty będą prowadzone w sposób, który spowoduje kolizję z istniejącą siecią infrastruktury technicznej (siecią teletechniczną). W związku z czym planowane jest przełożenie sieci teletechnicznej zgodnie z uzyskanymi warunkami od Orange Polska S.A. – **szczegółowy opis w Części III Projekt Architektoniczno- Budowlany – branża telekomunikacyjna.**

9. Uwagi końcowe

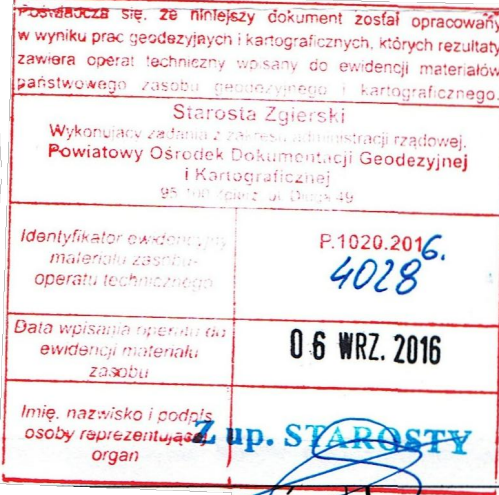
Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany i ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

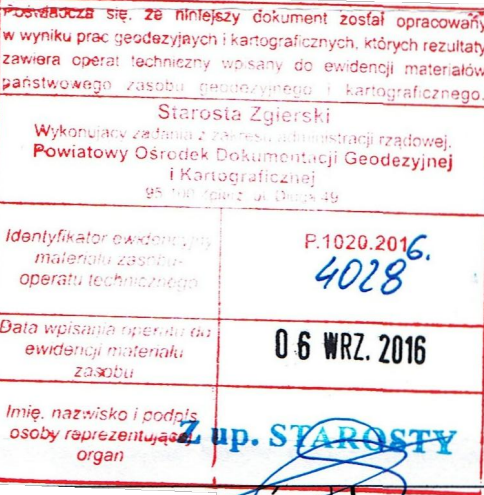
II. Część rysunkowa

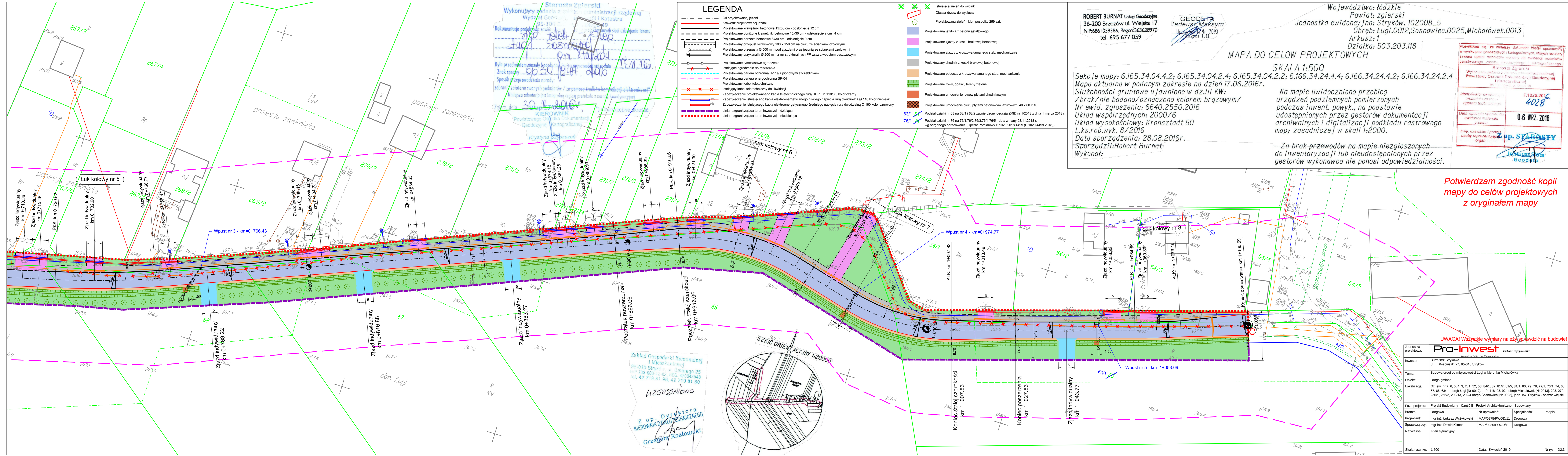


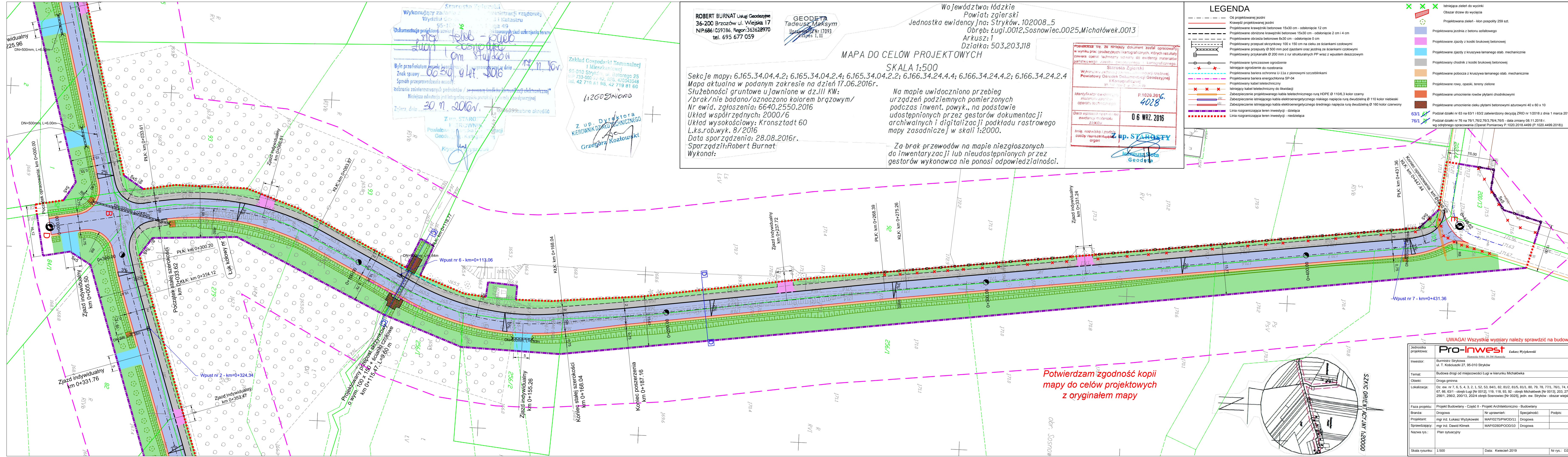
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski Humniska 846A, 36-206 Humniska			
Inwestor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków			
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data:	Kwiecień 2019	Nr rys.: D1









Wykonujący zadanie:
Starosta Zgierski
Wydział Geodezji i Katastru
95-100 Stryków, ul. Wiejska 49
Dokumentacja projektowa z dnia 17.06.2016 r.
Zgodnie z zleceniem nr 6640.2550.2016
Była przedmiotem porady i opinii w sprawie: 6640.2550.2016
Znak sprawy: 6640.2550.2016
Sposób przeprowadzenia niniejszej: 30.08.2016
Zebranie zainteresowanych podmiotów / z pomocą środków komunikacji elektronicznej
Niniejsze odnotowanie jest integralną częścią protokołu z niniejszego posiedzenia
Zgierz, dnia 30.08.2016 r.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
95-010 Stryków, ul. Batorego 25
NIP 733-006 42 82, REG. 470043548
tel. 42 719 81 98, 42 719 81 60

Z up. Dyrektora KIEROWNIK DZIAŁU GEODEZYJNEGO
Grzegorz Kozłowski

ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:686 1059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
Tadeusz Maksym
Uprawnienia Nr 17093
zaświadczenie 1, II

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: Stryków.102008_5
Obręb: Ługi.0012,Sosnowiec.0025,Michałówek.0013
Arkusz: 1
Działka: 503,203,118

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1:500

Sekcje mapy: 6.165.34.04.4.2; 6.165.34.04.2.4; 6.165.34.04.2.2; 6.166.34.24.4.4; 6.166.34.24.4.2; 6.166.34.24.2.4

Mapa aktualna w podanym zakresie na dzień 17.06.2016r.
Służebności gruntowe ujawnione w dz.III KW:
/brak/ nie badano/oznaczono kolorem brązowym/
Nr ewid. zgłoszenia: 6640.2550.2016
Układ współrzędnych: 2000/6
Klasyfikacja: Kronsztadt 60
L.k.s.rob.wyk. 8/2016
Data sporządzenia: 28.08.2016r.
Sporządził: Robert Burnat
Wykonał:

Na mapie uwidoczniono przebieg urządzeń podziemnych pomierzonych podczas inwent. powyż., na podstawie udostępnionych przez gestorów dokumentacji archiwalnych i digitalizacji podkładu rastrowego mapy zasadniczej w skali 1:2000.

Za brak przewodów na mapie niezgłoszonych do inwentaryzacji lub nieudostępnionych przez gestorów wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Posiadać ten dokument można było w: Starosta Zgierski, Wydział Geodezji i Katastru, ul. Wiejska 49, 95-100 Stryków

Identyfikator ewidencyjny: P.1020.2016.4028

Data wpisania do ewidencji: 06 WRZ. 2016

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: Z up. STAROSTY, Ireneusz Sota, Geodeta

LEGENDA

- Oś projektowanej jezdni
- Krawężnik projektowanej jezdni
- Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 2 cm i 4 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowany przepust skrzynkowy 100 x 150 mm na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty Ø 500 mm pod zjazdami oraz jezdnią ze ściankami czołowymi
- Projektowany przykanalik Ø 200 mm z rur strukturalnych PP wraz z wpuścami deszczowymi
- Projektowane tymczasowe ogrodzenie
- Istniejące ogrodzenie do rozebrania
- Projektowana bariera ochronna U-11a z pionowymi szczeblinkami
- Projektowana bariera energochłonna SP-04
- Projektowany kabel teletechniczny
- Istniejący kabel teletechniczny do likwidacji
- Zabezpieczenie projektowanego kabla teletechnicznego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor czarny
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego niskiego napięcia rurą dwudzielną Ø 110 kolor niebieski
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego średniego napięcia rurą dwudzielną Ø 160 kolor czerwony
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - działka
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - niedzielnia

- Istniejąca zieleni do wycinki
- Obszar drzew do wycięcia
- Projektowana zieleni - klon pospolity 259 szt.
- Projektowana jezdnia z betonu asfaltowego
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej
- Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej
- Projektowane pobocza z kruszywa łamanego słab. mechanicznie
- Projektowane rowy, opaski, tereny zielone
- Projektowane umocnienie rowów płytami chodnikowymi
- Projektowane umocnienie cieku płytami betonowymi ażurowymi 40 x 60 x 10

63/1 66
76/1 78

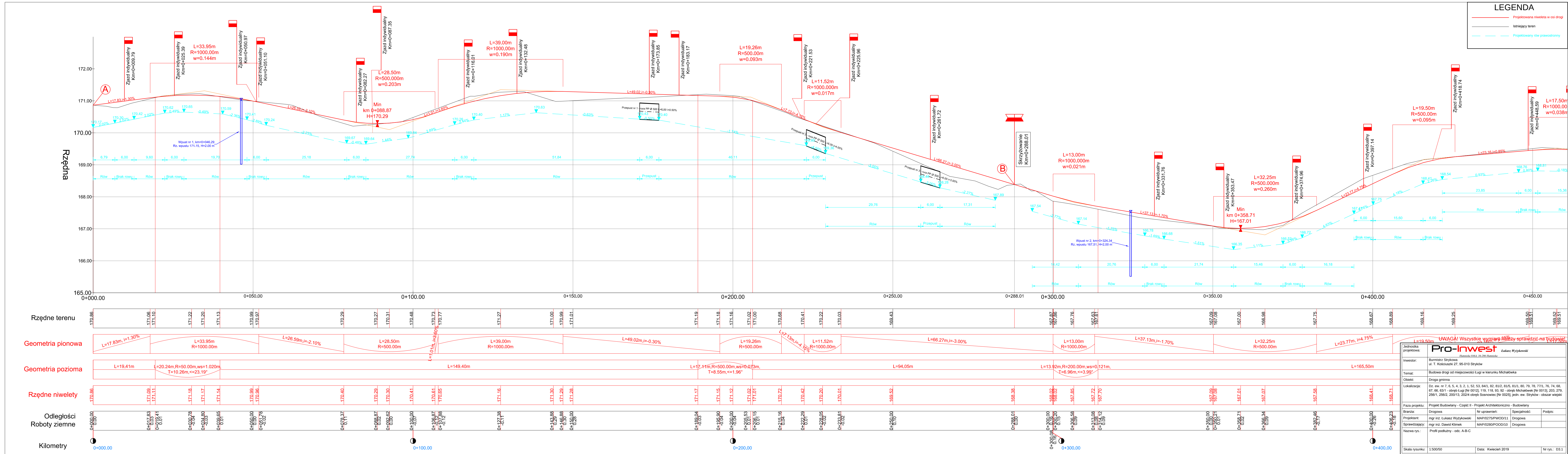
Podział działki nr 63 na 63/1 i 63/2 zatwierdzony decyzją ZRID nr 1/2018 z dnia 1 marca 2018 r.
Podział działki nr 76 na 76/1, 76/2, 76/3, 76/4, 76/5 - data zmiany 08.11.2018 r.
wg odrębnego opracowania (Operat Pomiarowy P.1020.2018.4499 (P.1020.4499.2018))

Potwierdzam zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem mapy



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Homoska 816/6, 26-306 Homoska Lukasz Wyżkowski		
Inwestor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków		
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka		
Objekt:	Droga gminna		
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi (nr 0013), 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówka (nr 0013), 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (nr 0025), jedn. ew. Stryków - obszar wiejski		
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżkowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa
Nazwa rys.:	Plan sytuacyjny		
Skala rysunku:	1:500	Data:	Kwiecień 2019
Nr rys.:	D2.4		



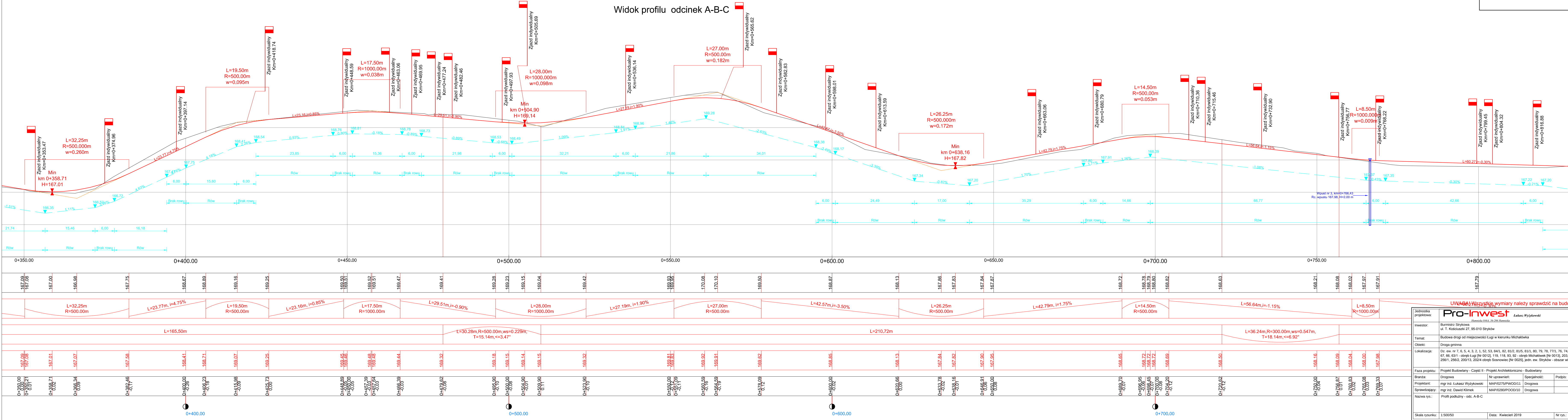
LEGENDA

Projekтованная нивелета в осн дроти

Истнеяя терен

Проектovaný рѡв правостронны

Widok profilu odcinek A-B-C



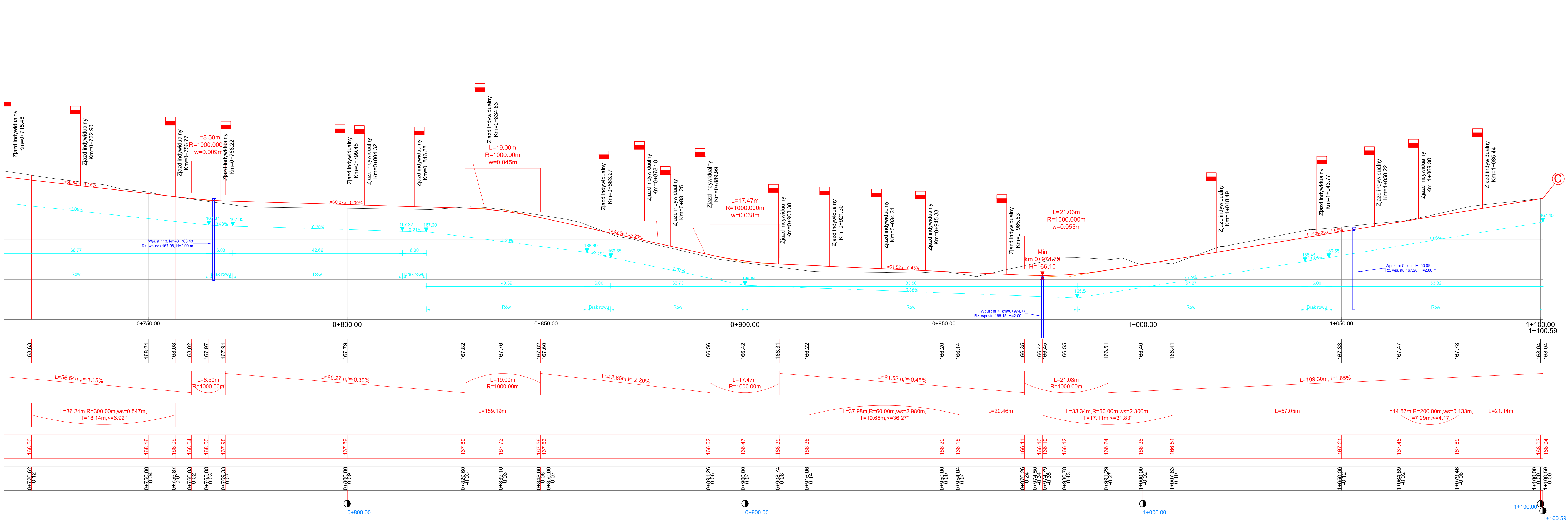
L=32.25m R=500.00m		L=23.77m, i=4.75%		L=19.50m R=500.00m		L=23.16m, i=0.85%		L=17.50m R=1000.00m		L=29.51m, i=-0.90%		L=28.00m R=1000.00m		L=27.19m, i=1.90%		L=27.00m R=500.00m		L=42.57m, i=-3.50%		L=26.25m R=500.00m		L=42.79m, i=1.75%		L=14.50m R=500.00m		L=56.64m, i=-1.15%		L=8.50m R=1000.00m		L=60.27m, i=-0.30%						
L=165.50m										L=30.28m, R=500.00m, ws=0.229m, T=15.14m, <=3.47°				L=210.72m										L=36.24m, R=300.00m, ws=0.547m, T=18.14m, <=6.92°												
167.08 167.08	167.01	167.07	167.58	168.41	168.71	168.07	168.25	168.45 168.46	168.48 168.48	168.44	168.32	168.85	168.13	167.84	167.82	167.90	167.95	168.65	168.72 168.72	168.72	168.69	168.50	168.16	168.09	168.04	168.00	167.98									
0+350.00 0+358.71 0+362.21	0+368.34 0+369.09	0+382.46 0+383.17	0+400.00 0+400.26	0+406.23 0+407.10	0+415.98 0+416.08	0+425.73 0+426.00	0+448.89 0+449.00	0+457.39 0+457.64	0+466.39 0+466.59	0+479.62 0+479.86	0+495.90 0+496.08	0+500.00 0+500.11	0+504.90 0+505.16	0+509.90 0+510.11	0+523.90 0+524.10	0+550.00 0+550.16	0+560.59 0+560.76	0+564.59 0+564.76	0+578.09 0+578.12	0+600.00 0+600.02	0+620.66 0+620.66	0+633.78 0+633.78	0+638.16 0+638.16	0+646.91 0+646.91	0+650.00 0+650.08	0+669.70 0+669.70	0+696.95 0+696.95	0+698.45 0+698.45	0+700.00 0+700.00	0+704.20 0+704.20	0+720.62 0+720.62	0+750.00 0+750.00	0+756.87 0+756.87	0+760.83 0+760.83	0+765.08 0+765.08	0+769.23 0+769.23
0+400.00		0+500.00		0+600.00		0+700.00																														
		0+400.00						0+500.00						0+600.00				0+700.00																		

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
Investor:	Burmistrz Strykowa
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka
Obiekt:	Droga gminna
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówka [nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany
Branża:	Drogową
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek
Nazwa rys.:	Profil podłużny - odc. A-B-C
Skala rysunku:	1:500/50
Data:	Kwiecień 2019
Nr rys.:	D3.2

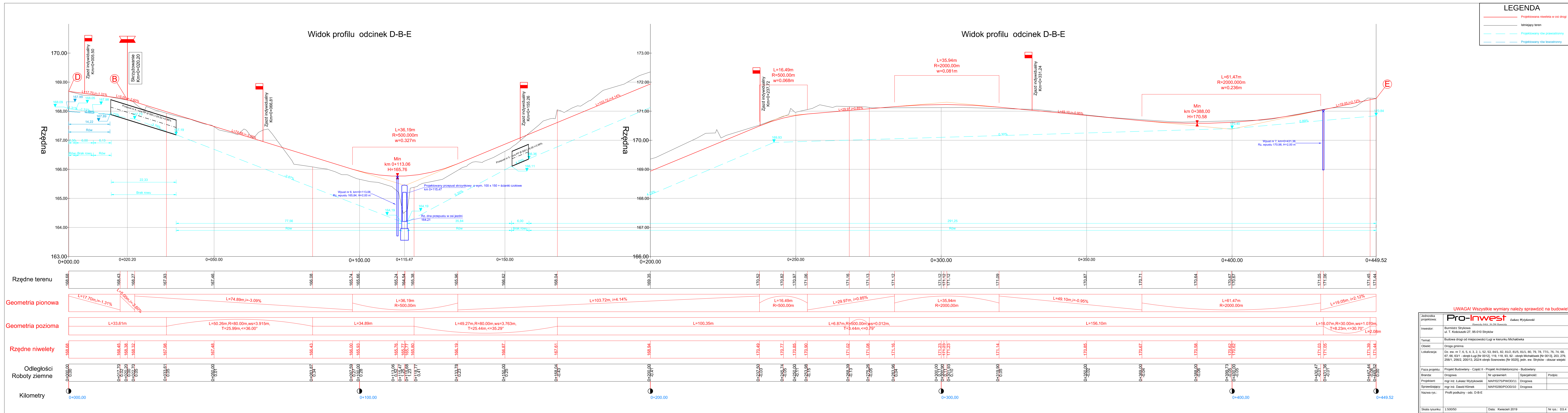
LEGENDA

- Projektowana niweleta w osi drogi
— Istniejący teren
- - - Projektowany rów prawostronny

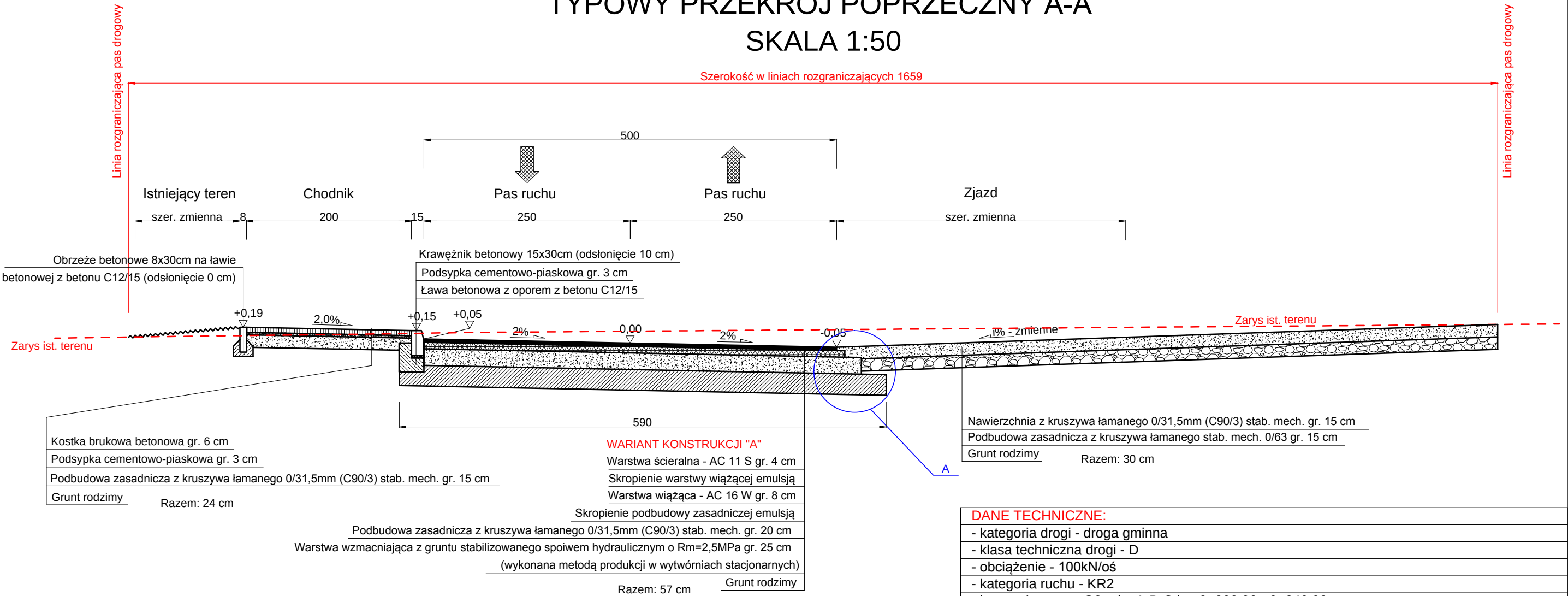


UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

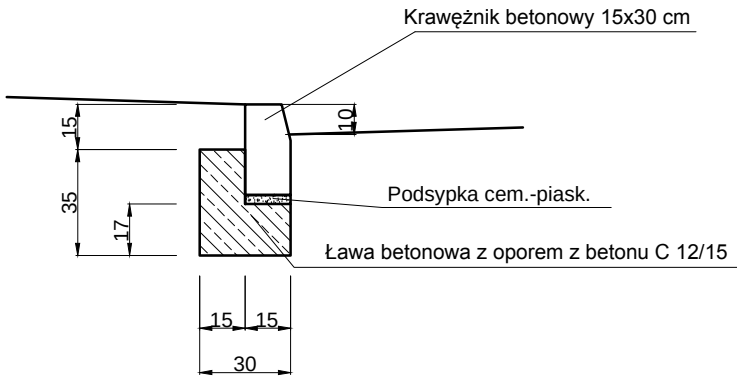
Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Janusza 81/6, 26-206 Janusze Lukasz Wyżykowski		
Investor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków		
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka		
Obiekt:	Droga gminna		
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski		
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany		
Branża:	Drogiowa	Nr uprawnień:	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogiowa
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogiowa
Nazwa rys.:	Profil podłużny - odc. A-B-C		
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Kwiecień 2019
Nr rys.:	D3.3		



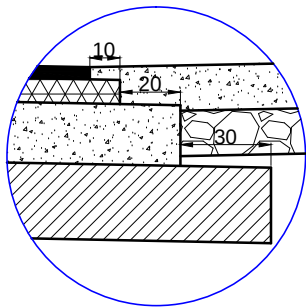
TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A
 SKALA 1:50



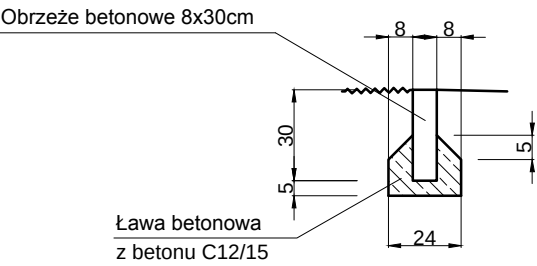
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA
 KRAWĘŻNIKA
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ A
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA OBRZEŻA
 PRZY CHODNIKU
 SKALA 1:25



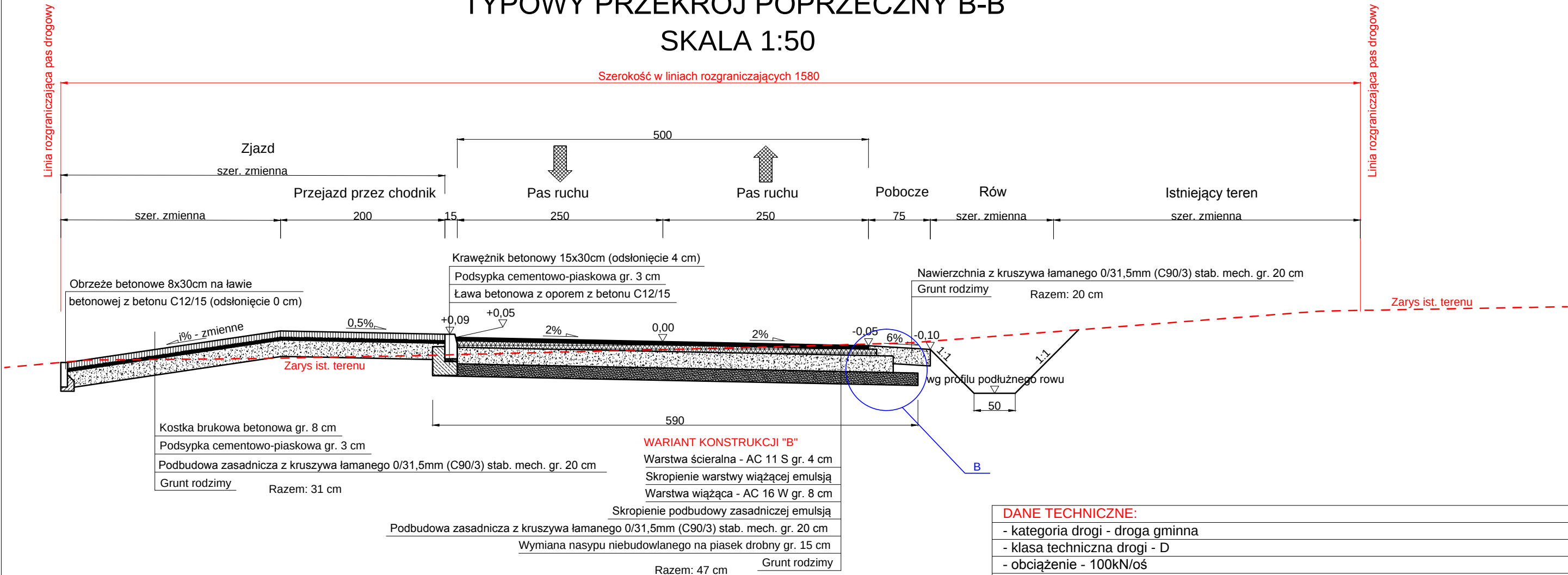
WARIANTY KONSTRUKCJI

Wariant "A"	odc. A-B-C km 0+000.00 - 0+240.00
Wariant "B"	odc. A-B-C km 0+240.00 - 1+100.59
	odc. D-B-E km 0+000.00 - 0+449.52

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski Humniska 846A, 36-206 Humniska			
Inwestor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków			
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałowka			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałowek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny A-A odc. A-B-C			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data:	Kwiecień 2019	Nr rys.: D4.1

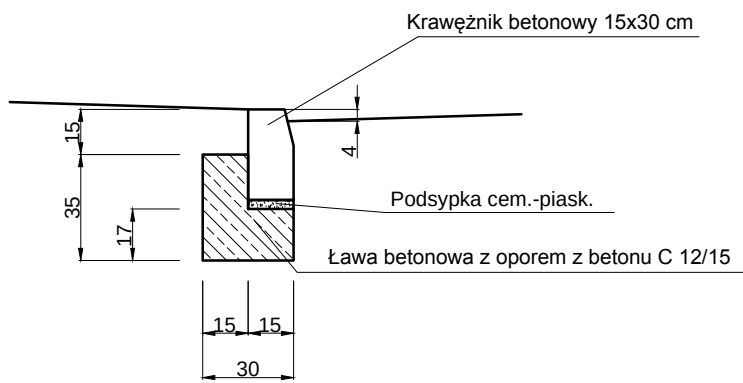
TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B
 SKALA 1:50



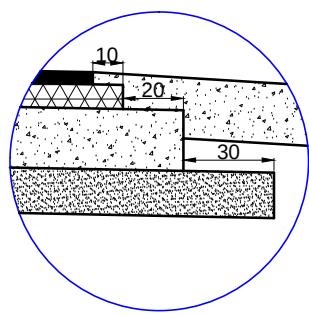
DANE TECHNICZNE:	
-	kategoria drogi - droga gminna
-	klasa techniczna drogi - D
-	obciążenie - 100kN/oś
-	kategoria ruchu - KR2
-	kategoria gruntu G3 odc. A-B-C km 0+000.00 - 0+240.00
-	kategoria gruntu G1 odc. A-B-C km 0+240.00 - 1+100.59, odc. D-B-E km 0+000.00 - 0+449.52
-	droga jednojezdniowa, dwukierunkowa
-	jezdnia bitumiczna – szer. 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m)
-	pobocze – szer. 0,75 m

WARIANTY KONSTRUKCJI	
Wariant "A"	odc. A-B-C km 0+000.00 - 0+240.00
Wariant "B"	odc. A-B-C km 0+240.00 - 1+100.59
	odc. D-B-E km 0+000.00 - 0+449.52

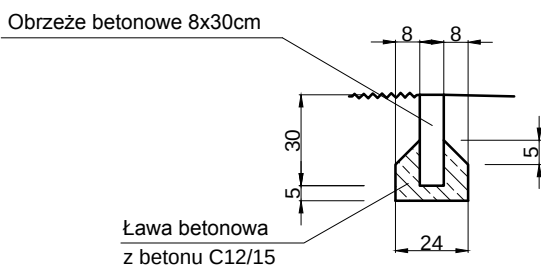
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA
 KRAWĘŻNIKA
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ B
 SKALA 1:25



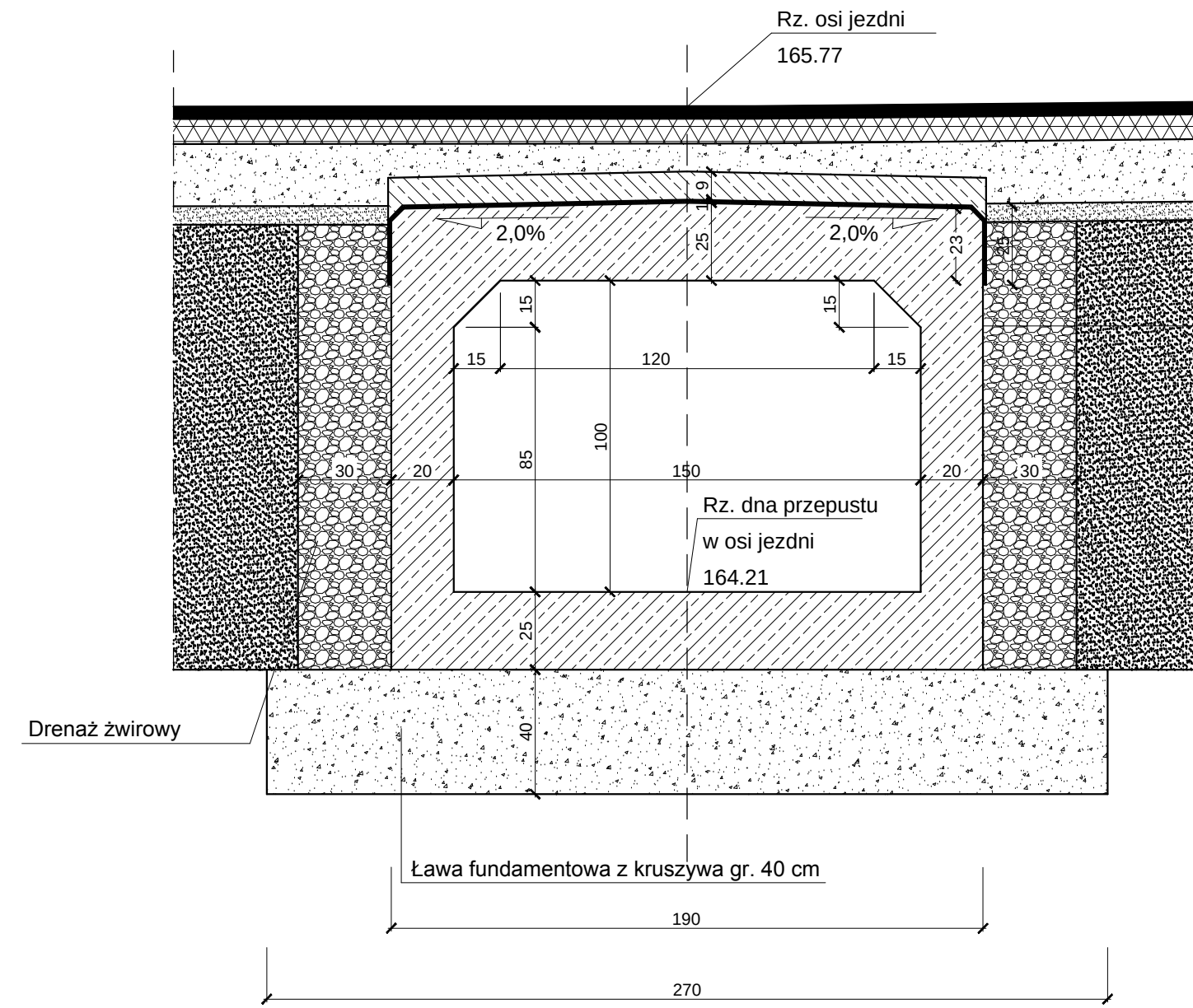
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA OBRZEŻA
 PRZY CHODNIKU
 SKALA 1:25



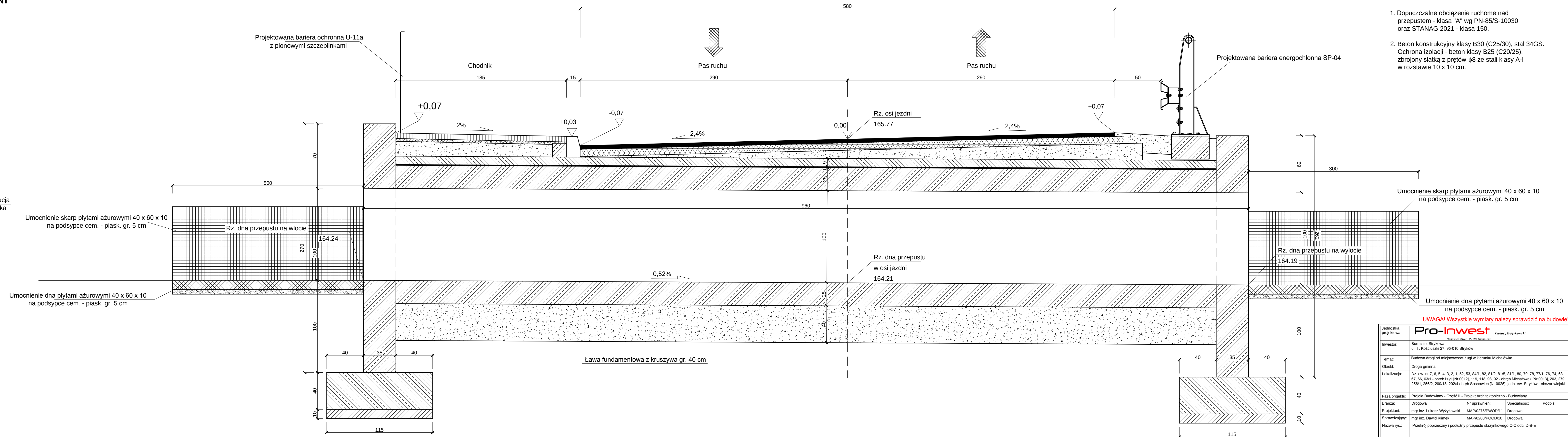
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski Humniska 846A, 36-206 Humniska			
Inwestor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków			
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny B-B odc. A-B-C			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data:	Kwiecień 2019	Nr rys.: D4.2

PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEPUSTU W OSI JEZDNI
SKALA 1:20



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU C-C
SKALA 1:20



UWAGA:

1. Dopuszczalne obciążenie ruchome nad przepustem - klasa "A" wg PN-85/S-10030 oraz STANAG 2021 - klasa 150.
2. Beton konstrukcyjny klasy B30 (C25/30), stal 34GS. Ochrona izolacji - beton klas B25 (C20/25), zbrojony siatką z prętów $\phi 8$ ze stali klasa A-I w rozstawie 10×10 cm.

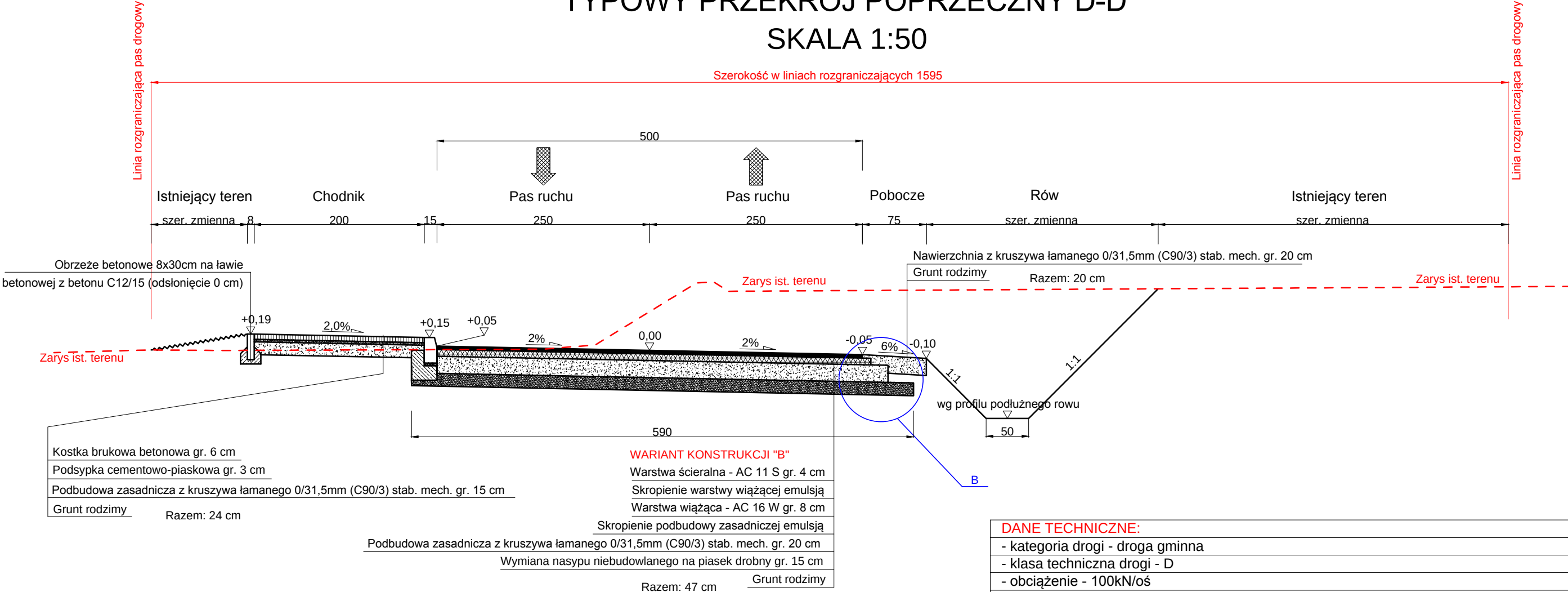
niecie skarpi płytami ażurowymi 40 x 60 x 10
na podsypce cem. - piask. gr. 5 cm

Umocnienie dna płytami ażurowymi 40 x 60 x 10
na podsypce cem. - piask. gr. 5 cm

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

 Jednostka projektowa: Pro-Inwest Lukasz Wyzyskowski <i>Humińska 54/54, 16-205 Huminita</i>		
Investor:	Burmistrz Strzykowa ul. T. Kosciuszki 27, 95-010 Strzykówka	
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Łęki w kierunku Michałowa	
Obiekt:	Droga gminna	
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 94/1, 82, 81/2, 83/5, 81/1, 80, 79, 76, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Łęki (Nr 0012); 119, 83, 93, 92 - obręb Michałów (Nr 0013); 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (Nr 0025), jedn. ew. Strzykówka - obszar wiejski	
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany	
Branża:	Drogową	Nr uprawnień: Specjalności:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyzyskowski	MAP/0275/PWOD/11
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimke	MAP/0280/POOD/10
Nazwa rys.:	Przekrój poprzeczny i podłożu przepustu skrzynkowy C-C odc. D-B-E	
Skala rysunku:	1:20	Data: Kwiecień 2019
		Nr rys.: D4.3

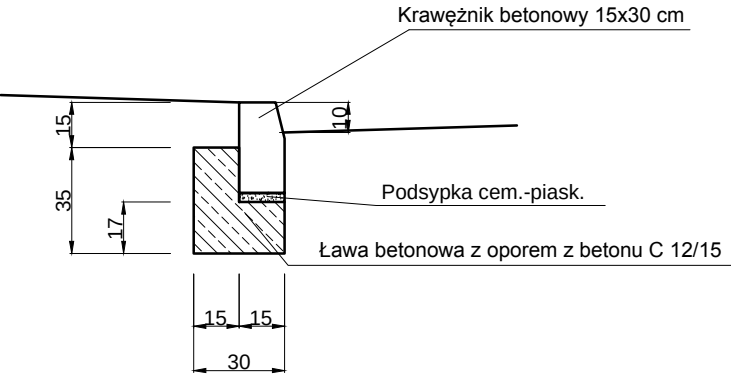
TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY D-D
 SKALA 1:50



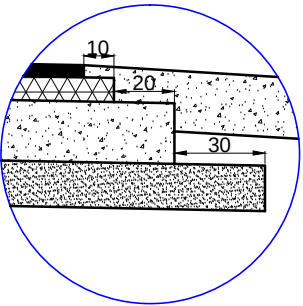
DANE TECHNICZNE:
- kategoria drogi - droga gminna
- klasa techniczna drogi - D
- obciążenie - 100kN/oś
- kategoria ruchu - KR2
- kategoria gruntu G3 odc. A-B-C km 0+000.00 - 0+240.00
- kategoria gruntu G1 odc. A-B-C km 0+240.00 - 1+100.59, odc. D-B-E km 0+000.00 - 0+449.52
- droga jednojezdniowa, dwukierunkowa
- jezdnia bitumiczna – szer. 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m)
- pobocze – szer. 0,75 m

WARIANTY KONSTRUKCJI
Wariant "A" odc. A-B-C km 0+000.00 - 0+240.00
Wariant "B" odc. A-B-C km 0+240.00 - 1+100.59
odc. D-B-E km 0+000.00 - 0+449.52

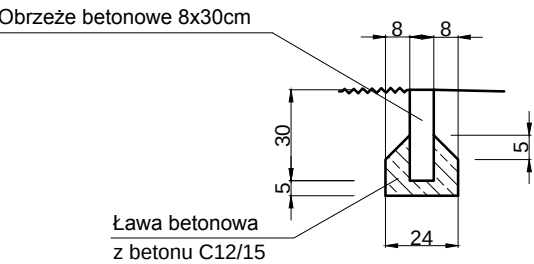
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA
 KRAWĘŻNIKA
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ B
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA OBRZEŻA
 PRZY CHODNIKU
 SKALA 1:25



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski Humniska 846A, 36-206 Humniska			
Inwestor:	Burmistrz Strykowa ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków			
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałowka			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałowek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny D-D odc. D-B-E			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data:	Kwiecień 2019	Nr rys.: D4.4

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ III PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Telekomunikacyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH1T/05	Telekomunikacyjna	

BRZOSZÓW, KWIECIEŃ 2019**EGZ. NR 1**

Spis zawartości Projektu Budowlanego

1. Część I – Projekt Zagospodarowania Terenu
2. Część II – Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża drogowa
3. **Część III – Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża telekomunikacyjna**
4. Część VI – Informacja Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia
5. Część VII – Załączniki Formalno – Prawne

SPIS TREŚCI.

I. Opis techniczny.

1. Wstęp	2
2. Podstawa opracowania projektu	2
3. Zakres rzeczowy	2
4. Opis robót	3
4.1. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A.	3
5. Projekty związane	3
6. Stosowane normy i przepisy	3
8. Uwagi końcowe	5

II. Warunki techniczne i wytyczne do przebudowy.

III. Część rysunkowa.

1. Rys. nr D2.3 – Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A. w miejscowości Ługi gm. Stryków - projekt zagospodarowania terenu
2. Rys. nr D2.4 – Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A. w miejscowości Ługi gm. Stryków - projekt zagospodarowania terenu.

I. Część opisowa

I. OPIS TECHNICZNY.

1. Wstęp.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest przebudowa sieci telekomunikacyjnej w rejonie drogi gminnej w miejscowości Ługi na terenie Gminy Stryków. Przebudowa wynika z konieczności usunięcia kolizji z projektowanymi urządzeniami, które powstaną w związku z przebudową drogi przez powiat pabianicki. Przebudowa dotyczy sieci telekomunikacyjnej operatora: Orange Polska S.A.

2. Podstawa opracowania projektu.

1. Dane paszportyzacyjne dotyczące istniejącej sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A., warunki techniczne Orange Polska S.A.
2. Wizja w terenie
3. Mapa zasadnicza gm. Stryków
4. Projekt nowego układu drogowego

3. Zakres rzeczowy.

- sieć Orange Polska S.A.

Budowa kabli telekomunikacyjnych XzTKMXpw o pojemnościach zależnych od stanu istniejącego - szczegóły zostaną ujęte w projekcie wykonawczym	Długość: 957 m.	
---	-----------------	--

4. Opis robót.

4.2. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A.

W ramach niniejszego opracowania należy wybudować nowe odcinki kabli telekomunikacyjnych abonenckich typu XzTKMXpw wzdłuż planowanej drogi gminnej. Projektowany kabel należy połączyć z istniejącymi kablami łącznikami żył pojedynczymi żelowanymi. Połączenia należy zamknąć w mufach Xaga 500 (dla kabli o pojemności 10 par i większych) oraz Gelsnap dla kabli o pojemności poniżej 10 par. Przełączenia kabli należy wykonać stosując równoległości, które pozwolą na bezprzerwowe przełączenie czynnych łączy telekomunikacyjnych. Kable pod zjazdami oraz pod jezdnią drogi należy dodatkowo zabezpieczyć rurami

mgr inż. Adam Domagała
 Uprawnienia budowlane do projektowania
 i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalności telekomunikacyjnej
 w zakresie telekomunikacji przewodowej
 wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 Nr ewid. LOD/0511/ZH1T/05 tel. 0503620350

osłonowymi HDPE 110/6,3. Kable należy układać na głębokości podstawowej minimum 0,8 m. (chodniki i zieleńce) oraz minimum 1,0 m. pod jezdnią dróg.

5. Projekty związane.

Z niniejszym opracowaniem jest związany n/w projekt wykonawczy:

- Projekt wykonawczy „**Przebudowa sieci abonenckiej w miejscowości Ługi na terenie Gminy Stryków**”.

6. Stosowane normy i przepisy.

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie z dnia 26 października 2005 r.
- ZN-96/TPSA-004. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego. – Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-96/TPSA-011. Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. – Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-96/TPSA-012. Kanalizacja kablowa pierwotna. – Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-014. Rury z polichlorku winylu (RPCW). – Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-020. Złączki rur kanalizacji kablowej. – Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-021. Uszczelki końców rur kanalizacji kablowej. – Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-023. Studnie kablowe. – Wymagania i badania.
- ZN-05/TPSA-041 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Pokrywy wewnętrzne zabezpieczające dostęp do studni kablowych. Wymagania i badania.
- ZN-10/TPSA-022. Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa – przywieszki identyfikacyjne;
- ZN-12/TPSA-035 Telekomunikacyjne sieci miejscowe - Przyłącze abonenckie i sieć przyłączeniowa;
- ZN-96/TPSA-028 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Tory kablowe abonenckie i międzycentralowe. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-029 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Telekomunikacyjne kable miejscowe o izolacji i powłoce polietylenowej, wypełnione. Wymagania i badania.
- ZN-05/TPSA-030 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Łączniki żył. Wymagania i badania.
- ZN-11/TPSA-31 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Osłony złączowe-termokurczliwe i owijane. Wymagania i badania.
- instrukcja T-01;
- ZN-12/TPSA-035 Telekomunikacyjne sieci miejscowe - Przyłącze abonenckie i sieć przyłączeniowa;
- ZN-93/TPSA-001 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Kablowe linie optotelekomunikacyjne. Ogólne wymagania techniczne.

mgr inż. Adam Domagała
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności telekomunikacyjnej
w zakresie telekomunikacji przewodowej
wraz z infrastrukturą towarzyszącą
Nr ewid. 440D/0511/ZH1T/05 tel. 0503620350

- ZN-96/TPSA-002 Telekomunikacyjne linie kablowe dalekosiężne. Linie optotelekomunikacyjne. Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-96/TPSA-004 Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego. Wymagania i badania.
- ZN-11/TPSA-005-1 Optotelekomunikacyjne linie kablowe. Część 1. Włókna światłowodowe. Wymagania i badania.
- ZN-11/TPSA-005-1 Optotelekomunikacyjne linie kablowe. Część 2. Kable światłowodowe. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-006 Linie optotelekomunikacyjne. Złącza spajane światłowodów jednomodowych. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-007 Linie optotelekomunikacyjne. Złączki światłowodowe i kable stacyjne. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-008 Linie optotelekomunikacyjne. Osłony złączowe. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-009 Linie optotelekomunikacyjne. Przełącznice światłowodowe. Wymagania i badania
- ZN-96/TPSA-013 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja wtórna i rurociągi kablowe. Wymagania i badania.
- ZN-96/TPSA-017 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Rury kanalizacji wtórnej i rurociągu kablowego (RHDPE). Wymagania i badania
- ZN-96/TPSA-020 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Złączki rur. Wymagania i badania.

7. Uwagi końcowe.

a/ wszystkie prace na czynnej sieci powinny być wykonywane na warunkach Właściciela sieci telekomunikacyjnej

b/ Prace ziemne prowadzić w koordynacji z budową/przebudową drogi

c/ prace budowlane powinny być prowadzone na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę lub zgłoszenia (dotyczy przebudowy sieci zgodnie z zapisami ustawy „Prawo budowlane”).

d/ Wszystkie roboty powinny być wykonane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami BHP i PBUE.

e/ W czasie prowadzenia robót ziemnych należy zachować ostrożność ze względu na możliwość napotkania nie wykazanych urządzeń podziemnych

f/ Wszystkie zmiany zaistniałe podczas budowy Wykonawca powinien uzgodnić z Inwestorem oraz użytkownikiem sieci telefonicznej i nanieść w dokumentacji powykonawczej.

g/ Przy odbiorze robót Wykonawca powinien dostarczyć Inwestorowi dokumentację z naniesionymi zmianami.

mgr inż. Adam Domagała
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania pracami budowlanymi
w specjalności telekomunikacyjnej
w zakresie telekomunikacji przewodowej
wraz z infrastrukturą towarzyszącą
Nr ewid. LOD/OS11/ZH17/95 tel. 0503620350

Oświadczenie Projektanta

Zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 07.07.1994 r. – Prawo Budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późniejszymi zmianami),

Oświadczam, iż

Niniejszy projekt budowlano-wykonawczy p/n: **„Budowa drogi
od miejscowości Ługi w kierunku miejscowości
Michałowek na terenie Gminy Stryków - przebudowa sieci
telekomunikacyjnej Orange Polska S.A.”** został sporządzony
zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Łódź, dn. 16-02-2017 r.

~~mgr inż. Adam Domagała~~
~~Uprawnienia budowlane do projektowania~~
~~i kierowania robotami budowlanymi~~
~~w specjalności telekomunikacyjnej~~
~~w zakresie telekomunikacji przewodowej~~
~~wraz z infrastrukturą towarzyszącą~~
~~Nr ewid. LOD/OS11/ZH17/05 tel. 0903620350~~

OPIS PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

1.1. Uzgodnienia z inwestorem (*Burmistrz Strykowa*), właścicielami terenu (*Burmistrz Strykowa*) oraz z gestorami-właścicielami sieci telekomunikacyjnej (*Orange Polska S.A.*).

1.2. Podstawa prawna:

1.2.1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane z późniejszymi zmianami

1.2.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie.

1.2.3. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

1.3. Podstawa merytoryczna

1.3.1. Fragment mapy zasadniczej Gminy Stryków przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

1.3.2. wytyczne Gestora sieci *Orange Polska S.A.* - warunki techniczne

2. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Ługi, Michałówek, Sosnowiec, Gm. Stryków- działki zgodnie z decyzją ZRiT

3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PROJEKTOWANA FUNKCJA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest przebudowa sieci telekomunikacyjnej operatora *Orange Polska S.A.* w rejonie drogi gminnej w m. Ługi, Sosnowiec, Michałówek w związku z planowaną przebudową drogi.

4. STAN ISTNIEJĄCY

W obszarze objętym niniejszym opracowaniem jest zlokalizowana droga gruntowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą - infrastruktura podziemna (kable telekomunikacyjne ziemne).

5. PROJEKTOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W ramach niniejszego opracowania należy wybudować nowe odcinki kabli telekomunikacyjnych abonenckich typu XzTKMXpw wzdłuż planowanej drogi gminnej. Projektowane kabel należy połączyć z istniejącymi kablami łącznikami żył pojedynczymi żelowanymi. Połączenia należy zamknąć w mufach Xaga 500 (dla kabli o pojemności 10 par i większych) oraz Gelsnap dla kabli o pojemności poniżej 10 par. Przełączenia kabli należy wykonać stosując równoległości, które pozwolą na bezprzerwowe przełączenie czynnych łączy telekomunikacyjnych. Kable pod zjazdami oraz pod jezdnią drogi należy dodatkowo zabezpieczyć rurami osłonowymi HDPE 110/6,3. Kable należy układać na głębokości podstawowej minimum 0,8 m. (chodniki i zieleńce) oraz minimum 1,0 m. pod jezdnią dróg.

mgr inż. Adam Domagała
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności telekomunikacyjnej
wraz z infrastrukturą towarzyszącą
Nr ewid. L0D/0511/ZH17/05 tel. 6503620390

6. INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTEKÓW

Teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie konserwatorskiej.

7. DANE INFORMUJĄCE O WPŁYWIE EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, nie jest zlokalizowany na terenach górniczych.

8. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA

Projektowana (przebudowywana) sieć telekomunikacyjna nie ma wpływu na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników projektowanego obiektu budowlanego, ani ich otoczenie.

9. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zestawienie dotyczy odcinków w zakresie zgłoszenia:
- budowa kabli ziemnych 0,957 km.

10. NIE WYSTĘPUJĄ INNE SZCZEGÓLNE UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI OBIEKTU.

11. Strefa oddziaływania .

Planowana inwestycja (w zakresie prac związanych z przebudową sieci telekomunikacyjnych) nie spowoduje wzrostu emisji hałasu, pyłów, odorów itp. Przedsięwzięcie zalicza się do tzw. inwestycji liniowej, której realizacja może spowodować oddziaływanie na środowisko w różnych jego komponentach. Oddziaływanie to ogranicza się do najbliższego otoczenia trasy inwestycji liniowej. Ogólnie oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji planuje się prowadzenie robót budowlanych przy budowie kanalizacji, słupków i przyłączy telekomunikacyjnych wyłącznie w porze dziennej w godzinach 7.00-22.00 dla zminimalizowania wpływu hałasu na otoczenie pochodzącego z pracy maszyn budowlanych (koparki, środki transportowe i inne).

Wzrost emisji spalin z maszyn budowlanych nie przekroczy dopuszczalnych norm ze względu na charakter liniowy inwestycji i ciągłe przemieszczanie się frontu robót tym samym rozproszenie zanieczyszczeń z emisji spalin z materiałów pędnych maszyn budowlanych. Wykonywane wykopy spowodują chwilowe przekształcenie powierzchni ziemi i okresowe zakłócenie walorów krajobrazowych w obrębie prowadzonych prac. Proces realizacji przedsięwzięcia pociągnąć może za sobą powstawanie odpadów takich jak kawałki rur, wycinki z połączeń odgałęzień rur, czy też nadmiar ziemi powstały z wykopu. Aby zapobiec degradacji walorów krajobrazowych odpady te będą usuwane z miejsca powstania i gromadzone w wyznaczonym miejscu (teren budowy, bazy wykonawcy), a następnie przekazane odbiorcy odpadów. Nadmiar ziemi z wykopów wprowadzić nie jest odpadem ale zagospodarowanie będzie związane z rekultywacją wyrobisk, np. kształtowaniem dróg na terenie innych budów.

mgr inż. Adam Domagała
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności telekomunikacyjnej
w zakresie telekomunikacji przewodowej
wraz z infrastrukturą towarzyszącą
Nr ewid. LOD/OS11/ZH1T/05 tel. 0503620350

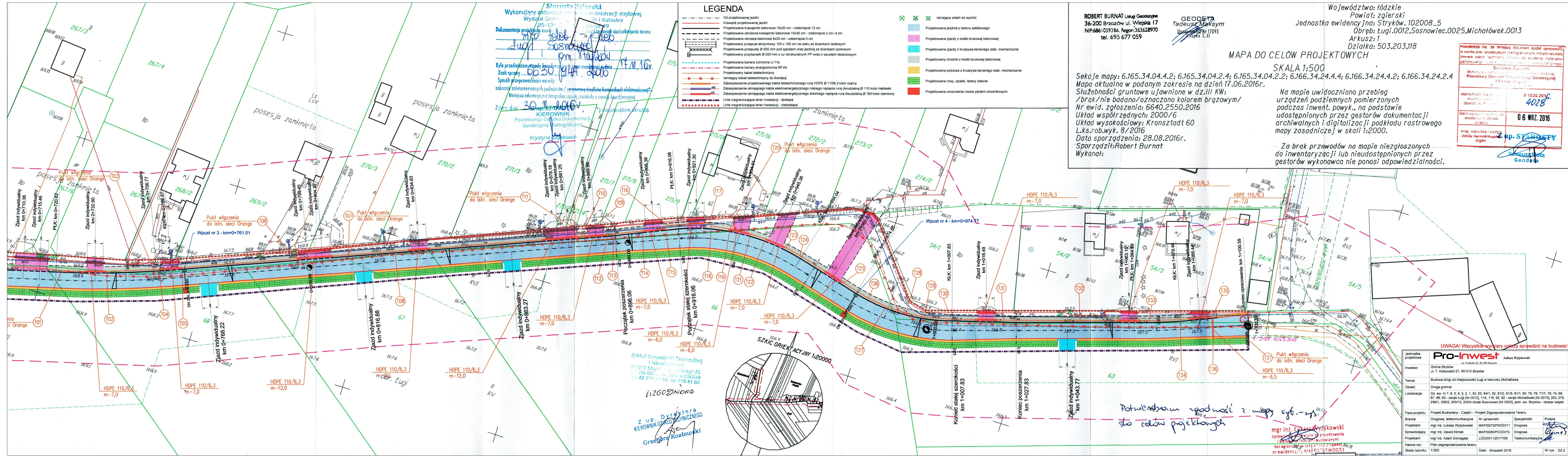
Wykaz współrzędnych przebudowy sieci
telekomunikacyjnej - Ługi

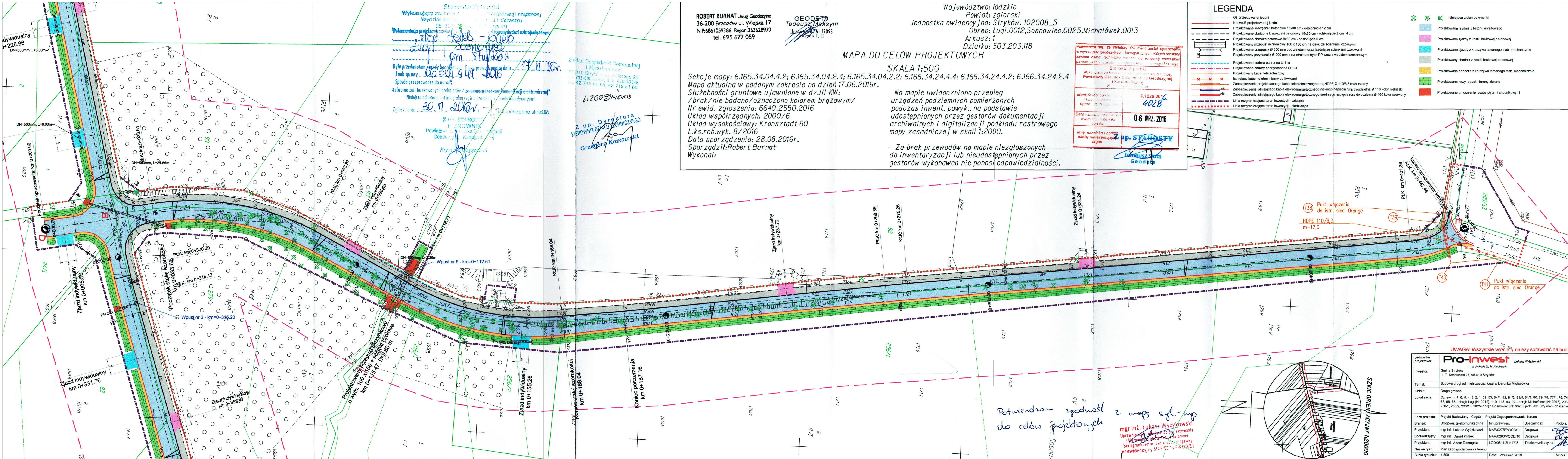
14-11-2016

Nr węzła	X	Y	Uwagi
1	5749958.7004	6610255.5398	Rysunek D2.2
2	5749962.5814	6610268.7728	Rysunek D2.2
3	5749967.4647	6610282.6893	Rysunek D2.2
4	5749968.0194	6610284.2701	Rysunek D2.2
5	5749970.7373	6610291.1362	Rysunek D2.2
6	5749983.9793	6610324.5410	Rysunek D2.2
7	5749989.9126	6610339.4552	Rysunek D2.2
8	5749995.2770	6610352.9728	Rysunek D2.3
9	5750016.9207	6610407.5119	Rysunek D2.3
10	5750017.3863	6610407.3488	Rysunek D2.3
11	5750020.3900	6610402.5600	Rysunek D2.3
12	5750019.9477	6610415.1394	Rysunek D2.3
13	5750020.6404	6610416.8313	Rysunek D2.3
14	5750024.1982	6610425.1705	Rysunek D2.3
15	5750026.9355	6610431.9091	Rysunek D2.3
16	5750028.1670	6610432.2540	Rysunek D2.3
17	5750032.8213	6610444.3825	Rysunek D2.3
18	5750032.0286	6610445.3169	Rysunek D2.3
19	5750032.8186	6610451.1944	Rysunek D2.3
20	5750036.3033	6610451.3198	Rysunek D2.3
21	5750033.3273	6610457.7707	Rysunek D2.3
22	5750033.2234	6610462.5161	Rysunek D2.3
23	5750032.4609	6610469.5892	Rysunek D2.3
24	5750031.4396	6610474.4909	Rysunek D2.3
25	5750027.3422	6610490.0275	Rysunek D2.3
26	5750025.1028	6610498.9354	Rysunek D2.3
27	5750024.3374	6610505.0181	Rysunek D2.3
28	5750024.1719	6610511.5070	Rysunek D2.3
29	5750024.6610	6610517.3779	Rysunek D2.3
30	5750026.4911	6610525.4371	Rysunek D2.3
31	5750031.0810	6610541.2510	Rysunek D2.3
32	5750037.9828	6610564.0664	Rysunek D2.3
33	5750044.4605	6610584.8241	Rysunek D2.3
34	5750047.6029	6610593.8896	Rysunek D2.3
35	5750051.5594	6610603.3374	Rysunek D2.3
36	5750045.1685	6610605.5908	Rysunek D2.3
37	5750048.4400	6610615.3300	Rysunek D2.3
38	5750246.4567	6609819.3333	Rysunek D2.4
39	5750245.5473	6609822.2273	Rysunek D2.4
40	5750248.9602	6609834.2734	Rysunek D2.4
41	5750264.2683	6609832.0837	Rysunek D2.4

mgr inż. Adam Domagała
 Uprawnienia budowlane do projektowania
 i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalności telekomunikacyjnej
 w zakresie telekomunikacji przewodowej
 wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 Nr ewid. L00/0511/ZH1T/05 tel. 0503620350

II. Część rysunkowa





ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:6861059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
Tadeusz Maksym
Uprawnienia Nr 17093
zaświadczenie 1.11

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: Stryków.102008_5
Obręb: Ługi.0012,Sosnowiec.0025,Michałówek.0013
Arkusz: 1
Działka: 503,203,118

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Sekcje mapy: 6.165.34.04.4.2; 6.165.34.04.2.4; 6.165.34.04.2.2; 6.166.34.24.4.4; 6.166.34.24.4.2; 6.166.34.24.2.4
Mapa aktualna w podanym zakresie na dzień 17.06.2016r.
Służebności gruntowe ujawnione w dz.III KW:
/brak/ nie badano/oznaczono kolorem brązowym/
Nr ewid. zgłoszenia: 6640.2550.2016
Układ współrzędnych: 2000/6
Układ wysokościowy: Kronsztadt 60
L.k.s.rob.wyk. 8/2016
Data sporządzenia: 28.08.2016r.
Sporządził: Robert Burnat
Wykonał:

Na mapie uwidoczniono przebieg urządzeń podziemnych pomierzonych podczas inwent. powyż., na podstawie udostępnionych przez gestorów dokumentacji archiwalnych i digitalizacji podkładu rastrowego mapy zasadniczej w skali 1:2000.

Za brak przewodów na mapie niezgłoszonych do inwentaryzacji lub nieudostępnionych przez gestorów wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Podpisz się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny, stanowiący do ewidencji materiałów geodezyjnych, zgodnie z przepisami o geodezji i kartografii.

Starosta Zgierski

Wykonawca: Robert Burnat, Usług Geodezyjne

Identyfikacja: P.1020.2016.4028

Data wydania: 06 WRZ. 2016

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ

up. STAROSTY

Inżynier S. S. Geodeta

LEGENDA

- Oś projektowanej jezdni
- Krawężnik projektowanej jezdni
- Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowane przepusty skrzynkowe 100 x 150 cm na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty Ø 500 mm pod zjazdami oraz jezdnią ze ściankami czołowymi
- Projektowane przykanaliki Ø 200 mm z rur strukturalnych PP wraz z wpustem deszczowym
- Projektowana bariera ochronna U-11a
- Projektowane bariery energochłonna SP-04
- Projektowany kabel telekomunikacyjny
- Istniejący kabel telekomunikacyjny do likwidacji
- Zabezpieczenie projektowanego kabla telekomunikacyjnego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor czarny
- Zabezpieczenie istniejącego kabla telekomunikacyjnego rurą HDPE Ø 110/6,3 kolor niebieski
- Zabezpieczenie istniejącego kabla elektroenergetycznego średniego napięcia rurą dwudzielną Ø 160 kolor czerwony
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - dzieląca
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji - niedzieląca

Istniejąca zieleni do wycinki

Projektowana jezdnia z betonu asfaltowego

Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej

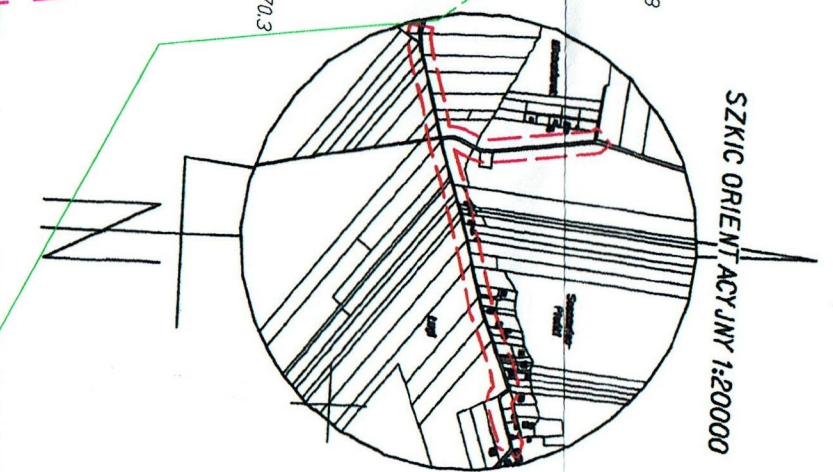
Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego słab. mechanicznie

Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej

Projektowane pobocza z kruszywa łamanego słab. mechanicznie

Projektowane rowy, opaski, tereny zielone

Projektowane umocnienie rowów płytami chodnikowymi



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa: Pro-Inwest

Investor: Gmina Stryków, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków

Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówek

Objekt: Droga gminna

Lokalizacja: Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi (Nr 0012), 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek (Nr 0013), 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec (Nr 0025), jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Faza projektu: Projekt Budowlany - Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu

Branża: Drogowo, telekomunikacyjna

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

Sprawdzający: mgr inż. Adam Domagała

Nazwa rys.: Plan zagospodarowania terenu

Skala rysunku: 1:500

Data: Wrzesień 2016

Nr rys.: D2.4

Potwierdzam zgodność z mapą syt.-wp.

mgr inż. Łukasz Wyżykowski

Uprawnienia do projektowania i kierowania pracami geodezyjnymi i kartograficznymi w zawodzie geodety bez ograniczeń w sferze drogowo-telekomunikacyjnej, wpisany do ewidencji woj. łódzkiego, P.1020.2016.4028

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ IV INFORMACJA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Drogowa, telekomunikacyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIENÍ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Projektant	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH1T/05	Telekomunikacyjna	

BRZÓZÓW, KWIECIEŃ 2019**EGZ. NR 1**

1. Zakres robót budowlanych oraz kolejność ich realizacji:

Roboty budowlane obejmują zakres opisany w projekcie branży drogowej tj. Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Istniejące zagospodarowanie terenu zgodne z mapą do celów projektowych, stanowiącą podstawę do sporządzenia projektu budowlanego.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

W trakcie przystąpienia do robót budowlanych zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wynika z prowadzenia robót w pasie drogowym. Zagrożenie może pochodzić również od kabli energetycznych, sieci gazowej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej lub innych sieci nienaniesionych na mapę.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

Zagrożenia mogą mieć miejsce w związku z:

- a) Prowadzonymi robotami ziemnymi (zagrożenie wypadkowe w razie osunięć mas ziemnych);
- b) Montażem elementów betonowych drogowych (zagrożenie wypadkowe);
- c) Pracą ludzi w zasięgu działania maszyn i przejazdów środków transportu (zagrożenie wypadkowe);
- d) Pracą w pobliżu sieci elektroenergetycznej (porażenie prądem);
- e) Pracą w pobliżu sieci gazowej (zagrożenie wybuchem).

5. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych:

Każdy z pracowników przed przystąpieniem do wykonywania robót powinien być poinstruowany o sposobie ich realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem prac wymienionych powyżej. Instruktażu powinien dokonać kierownik budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie przepisów BHP, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej pod nadzorem osoby do tego uprawnionej.

Roboty w pasie drogowym winny być prowadzone w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu. W zakresie robót prowadzonych w pobliżu sieci wodociągowej, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej, sieci gazociągowej oraz sieci elektroenergetycznej – wymagane jest uzyskanie wskazań od administratorów tych sieci.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Techniczne środki ostrożności:

- a) Wyznaczenie stref niebezpiecznych przy pracy sprzętu mechanicznego;
- b) Dopuszczenie do użytkowania tylko sprzętu mechanicznego, spełniającego odpowiednie wymagania techniczne;
- c) Utrzymywanie niezbędnych dróg komunikacji na terenie budowy zapewniających szybką i skuteczną ewakuację z terenu zagrożenia;
- d) Nadzorowanie robót wykonywanych w strefach kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego, szczególnie z wodociągami, gazociągami, kanalizacją ogólnospławną, sanitarną i deszczową, siecią teletechniczną, elektryczną oraz gazociągową – przez osoby upoważnione przez administratorów tych sieci; uzyskanie przez wykonawców robót szczegółowych wskazań i uzgodnień w zakresie warunków prowadzenia tych robót, stosowanych technik i rodzaju sprzętu oraz stosowanie się do nich; wykonywanie prac w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych – po wyłączeniu napięcia; wykonywanie prac w sąsiedztwie sieci gazowych – po odcięciu dopływu gazu; wykonanie prac związanych z przebudową sieci wodociągowej – po odcięciu dopływu wody; wykonywanie robót ręcznie;
- e) Wykonywanie robót ziemnych zgodnie z przepisami i wiedzą budowlaną;
- f) Prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Organizacyjne środki ostrożności:

- a) Przygotowanie szczegółowego planu bezpieczeństwa i zapoznanie z nim kierownictwa robót i pracowników;
- b) Odpowiednie przeszkolenie w zakresie zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zaopatrzenie stanowisk w instrukcje w tym zakresie oraz wyposażenie pracowników w odzież ochronną (kaski, obuwie, rękawice);
- c) Organizacja pracy i zespołów – w sposób zapewniający bezpośredni lub pośredni kontakt z poszczególnymi stanowiskami – dla nadzoru robót i interwencji w sytuacji zagrożenia;
- d) Zaplanowanie i stałe utrzymywanie odpowiedniego dostępu do stanowisk roboczych na wypadek zagrożeń bezpieczeństwa;
- e) Prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu.

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ V ZAŁĄCZNIKI FORMALNO – PRAWNE
TEMAT:	<u>Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka</u>
INWESTOR:	Burmistrz Strykowa, ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków
OBIEKT:	Droga gminna Nr 120325 E
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„XXV”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski
BRANŻA:	Drogowa, telekomunikacyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIENÍ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Projektant	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0511/ZH1T/05	Telekomunikacyjna	

BRZOSZÓW, KWIECIEŃ 2019

EGZ. NR 1

Spis załączników formalno – prawnych

1. Oświadczenie Projektantów i Sprawdzającego
2. Uprawnienia budowlane Projektanta – drogi
3. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta – drogi
4. Uprawnienia budowlane Sprawdzającego – drogi
5. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Sprawdzającego – drogi
6. Uprawnienia budowlane Projektanta – telekomunikacja
7. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta – telekomunikacja
8. Pełnomocnictwo do reprezentowania Burmistrza Strykowa
9. Warunki techniczne Orange Polska S.A. nr TODDKLU/MW.215-36201/16 z dnia 10.06.2016 r.
10. Warunki techniczne PGE Dystrybucja S.A. nr RZ/ZU/PD/p.12109/w21147/2016 z dnia 16.08.2016 r.
11. Uzgodnienie Orange Polska S.A. nr TODDKLU/MW.215-13772/17 z dnia 06.03.2017 r.
12. Protokół z narady koordynacyjnej Starosty Zgierskiego w sprawie Nr 6630.947.2016 z dnia 30.11.2016 r.
13. Opinia Zarządu Województwa Łódzkiego nr BPPWŁ/ZP/451/74/16 z dnia 30.08.2016 r.
14. Opinia Zarządu Powiatu Zgierskiego – pismo nr DR.673.3.2016.MS (postanowienie nr 3/RID//2016) z dnia 22.08.2016 r.
15. Opinia Burmistrza Strykowa – pismo nr IZP.7013.18.2.2016.GP z dnia 19.08.2016 r.
16. Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-0213-0259-002-2016 z dnia 29.08.2016 r.
17. Opinia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi nr ZS.2211.30.2016 z dnia 30.09.2016 r.
18. Opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi nr WUOZ-A.5152.93.2016.KP z dnia 13.09.2016 r.
19. Opinia Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Łodzi nr 1202/17 z dnia 30.03.2017 r.
20. Informacja RDOŚ w Łodzi o braku sprzeciwu nr WPN.670.48.2017.DZi z dnia 27.07.2017 r.
21. Decyzja Burmistrza Strykowa o środowiskowych uwarunkowaniach nr RŚG.6220.20.2016.AR z dnia 14.06.2017 r.
22. Decyzja Starosty Zgierskiego o pozwoleniu wodnoprawnym nr OS.6220.33.2017.ES./8 z dnia 03.11.2017 r.
23. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu
24. Analiza powiązań drogi z innymi drogami
25. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze
26. Opinia geotechniczna

Brzozów, kwiecień 2019 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt budowlany** dla inwestycji pn.: „**Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

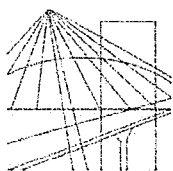
mgr inż. Łukasz Wyżykowski

Projektant:

mgr inż. Adam Domagała

Sprawdzający:

mgr inż. Dawid Klimek



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

MAP OIIB/KK/0054-0334/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Łukasz Piotr Wyżykowski**
urodzony dnia 19.10.1985 r. w Brzozowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Łukasz Wyżykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych

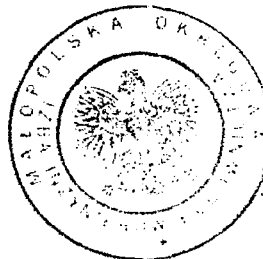
w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

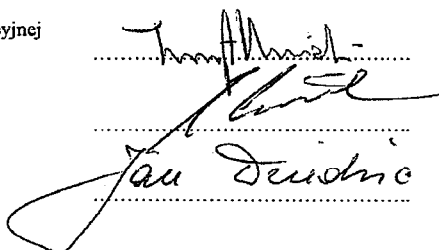
projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

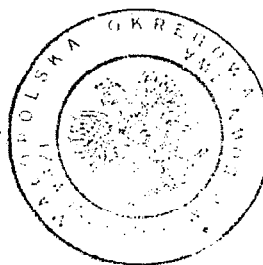
- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic





Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-62B-A6R-PUB *

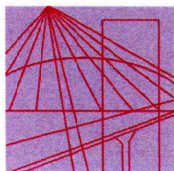
Pan Łukasz Piotr Wyżykowski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0067/12
adres zamieszkania Humniska 846A, 36-206 Humniska
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-28 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0320/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt. 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Dawid Michał Klimek**
urodzony dnia 10.04.1984 r. w Zamościu
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0280/POOD/10

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Dawid Klimek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Dawid Klimek
ul. Kapuścińskiego 6
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- 1 Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
- 2 Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
- 3 Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-PGD-S8R-Z7R *

Pan Dawid Michał Klimek o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0086/11
adres zamieszkania ul. Prosta 3, 32-052 Radziszów
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-02-04 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Łódź, dnia 28 czerwca 2006 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

sygn. akt. KK/D/7131-2/511/06

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e i ust. 3 pkt 1 i 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*) oraz § 12 pkt 1 i § 29 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005 r. nr 96 poz. 817*), w związku z § 28 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**

Panu Adamowi Domagale

magistrowi inżynierowi
kierunek elektrotechnika

urodzonemu dnia 6 kwietnia 1974 r. w Łodzi

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/0511/ZH1T/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie I stopnia
w specjalności telekomunikacyjnej
w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

U Z A S A D N I E N I E

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie złożonych dokumentów w dniu 16 lutego 2006 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Adam Domagała posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Pan Adam Domagała jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego obiektu budowlanego w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: linie, instalacje i urządzenia liniowe oraz urządzenia stacyjne, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 22 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia MI;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: linie, instalacje i urządzenia liniowe oraz urządzenia stacyjne, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 22 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia MI;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego;

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

Sawicki
Cichoński
Gałązka



Otrzymują:

1. Adam Domagała
ul. Skarbowa 28 m. 7
91-473 Łódź;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Stryków, dnia 22.08.2017 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym, działając w imieniu **Gminy Stryków**, adres: 95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27, udzielam: **Panu Łukaszowi Wyżykowskiemu**, legitymującemu się dowodem osobistym: AXK206898 wydanym przez Burmistrza Brzozowa, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, Humniska 846 A, 36-206 Humniska, NIP 686-155-64-52, **pełnomocnictwa do reprezentowania Burmistrza Stryków** przed organami i instytucjami administracyjnymi we wszelkich sprawach związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej na realizację zadania pn.: **Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka.**

BURMISTRZ STRYKÓWA

Andrzej Janowski



Orange Polska
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze 1-Łódź
ul. Okoniowa 16, 91-498 Łódź
tel.: 42 658 55 87 fax.: 42 656 65 50

Pro-Inwest Biuro Projektów
i Realizacji Inwestycji
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów

Łódź, 10 czerwiec 2016 r.

Numer pisma: TODDKLU/MW.215- 36201/16

Temat: Warunki techniczne na przebudowę sieci telekomunikacyjnej w związku z planowanym układem drogowym w ramach zadania pn. "Budowa drogi od m. Ługi w kierunku Michałówka" gm. Stryków.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej przebudowy dróg gminnych w miejscowości Ługi działka nr 53 oraz miejscowości Sosnowiec działki nr 202/4 i 203 informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie, poza obręb jezdni i rowów, doziemnych kabli telekomunikacyjnych typu XzTKMXpw oraz słupków kablowych na odcinku wystąpienia kolizji w pasie drogowym m. Ługi działka nr 53 oraz m. Sosnowiec działki nr 202/4 i 203. Na załączonym planie sytuacyjnym istniejącą sieć zaznaczono kolorem pomarańczowym. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864);
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności;
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością inwestora. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz ORANGE POLSKA S.A.. Zobowiązany

jest również do pokrycia kosztów takiej zgody. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;

5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z ORANGE POLSKA S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do ORANGE POLSKA S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety. W przypadku zmian rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej napowietrznej, z zachowaniem normatywnej wysokości w stosunku do projektowanej niwelety;
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez BNK dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez ORANGE POLSKA S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Łodzi, ul. Okoniowa 16;
8. **Dokumentacja projektowa, będzie mogła być zaakceptowana pozytywnie tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych;**
9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa art. 20, pkt 4 ustawy Prawo Budowlane;
11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu przebudowy kanalizacji, kabli miedzianych, linii światłowodowych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Łodzi przy ul. Okoniowej 16 (sprawę prowadzi Mirosława Włodarczyk tel. 42 658 55 87), Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji ORANGE POLSKA S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji.
13. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.

14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z ORANGE POLSKA S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych ORANGE POLSKA S.A.;
15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych pokrywa Inwestor;
16. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A. w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
17. Roboty budowlane – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
- Firma Partnerska Eneva Telecom Spółka z o. o. Strefa Łódź Południe ul. Grabieniec 13
 - tel. 42 611 07 60, fax. 42 611 07 60, która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska – „ATEM-Polska” Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12, która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla ORANGE POLSKA S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci ORANGE POLSKA S.A. lub z którym w tym okresie ORANGE POLSKA S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;
18. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych - dalekosiężnych (międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzmiejscowych) oraz linii pomiędzy centralami wymagane jest powołanie Inspektora Nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2.1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r., nr 138, poz.1554) oraz prowadzenie procesu budowy zgodnie z § 18 ust.1 pkt.1-5 ustawy Prawo Budowlane;
19. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym (DR) wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). ORANGE POLSKA S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Warunkiem podpisania protokołu odbioru robót przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. jest między innymi przekazanie do ORANGE POLSKA S.A. jednego egzemplarza aktualnej dokumentacji powykonawczej. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do ORANGE POLSKA S.A prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące

prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekonaadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania!

20. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wystanie wniosku. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:

Orange Polska S.A.

Dostarczanie i Serwis Usług

Obsługa Techniczna Klienta w Katowicach

ul. Ordona 13

40-163 Katowice

fax. 32 204-01-01

W przypadku rozpoczęcia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z 30 dniowym wyprzedzeniem, wniosek kierować na adres:

Orange Polska S.A.

Ewidencja i Standardy Infrastruktury

Wydział/Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Łodzi

ul. Okoniowa 16

91-498 Łódź

Tel. 42 616 80 53

e-mail: EiSI_Paszportyzacja_Lodz@orange.com

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez ORANGE POLSKA S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

Opłaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół

Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

21. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu ORANGE POLSKA S.A. należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.
- a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy;
- b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany w punkcie 17 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
- miejsca prowadzenia prac,
 - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
- c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
- d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj.: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane
- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
 - imię nazwisko kierownika robót,
 - numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
 - numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
- e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,
- f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do OPL. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem OPL w momencie przekazania tablicy.
22. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 17 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
23. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEiZDoI/DEiZDoI – **na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac**, przekazując ją do komórki wskazanej w punkcie 18. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona informacja dotycząca statusu i terminu ważności Decyzji na zajęcia pasa drogowego w postaci kopii dokumentów przez przebudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną (*dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym*) wraz z poniższymi danymi:
- 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
 - a. Miejscowość
 - b. Ulica/nazwa drogi
 - c. Rodzaj urządzenia
 - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
 - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEiZDoI o uzupełnienie)
 - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500(w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEiZDoI o uzupełnienie)
 - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS

Opcjonalnie możliwe jest przekazanie kopii Wniosku o wydanie czasowej decyzji zajęcia pasa drogowego wraz z załącznikiem graficznym, co jest jednoznaczne ze spełnieniem powyższych pięciu punktów.

Przepisanie czasowej decyzji na zajęcie pasa drogowego na OPL zostanie wykonane po pozytywnym odbiorze technicznym i podpisaniu protokołu odbioru wykonanych prac.

24. Inwestor po wykonaniu prac zwróci do ORANGE POLSKA S.A kable telekomunikacyjne miedziane (złom) o znacznej wartości będące jej własnością, które zostały wyłączone z eksploatacji podczas przedmiotowej przebudowy.
25. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od dnia ich wydania.

UWAGA:

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze ORANGE POLSKA S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:

- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany:

- w p. 14, 15, 16, 17 niniejszych Warunków Technicznych oraz
- na stronie www.orange.pl/wniosekonadzor.

Z poważaniem

Mirosława Włodarczyk

Starszy Specjalista ds. Ewidencji
i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

Załączniki:

1. 1 egz. planu sytuacyjnego
2. Oświadczenie inwestora

Łódź, dn. 16.08.2016 r.

L.dz.RZ/ZU/PD/p.12109/w.21147/2016

Pro-Inwest
Łukasz Wyżykowski
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów

Dotyczy: zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”.

Szanowni Państwo,

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Miasto, w odpowiedzi na Państwa pismo informuje, iż w zakresie budowy drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka, występują następujące sieci elektroenergetyczne, na obszarze projektowanej budowy, będące własnością Spółki o następujących parametrach:

- Linie kablowe nN 0,4kV czynne,
- Linia kablowa SN 15kV czynna,
- Stacja transformatorowa SN/nN napowietrzna

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców. Spółka nie planuje w najbliższym czasie przebudowy naszej infrastruktury.

Informujemy iż, w zakresie elementów elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej, będącej własnością PGE Dystrybucja S.A., usytuowanych na obszarze projektowanej budowy, uwzględniając dołączone do przedmiotowego wniosku materiały, opiniujemy ww. projekt, w zakresie zastosowanych rozwiązań technicznych z uwagą:

1. Należy zachować odległości normatywne, przy zbliżeniach urządzeń elektroenergetycznych, do istniejącej i projektowanej infrastruktury budowlano - technicznej.

Uzgodnienie dokumentacji projektowej w zakresie prawnym, w tym na kompletność materiałów niezbędnych do ustanowienia służebności, przeprowadza Wydział Zarządzania Nieruchomościami, Dział Regulacji Stanu Prawnego Gruntów i Sieci.

Wymagane dokumenty oraz załączniki graficzne, z projektowaną lokalizacją urządzeń (mapy w skali 1: 500), należy niezwłocznie złożyć do uzgodnienia w w/w Dziale. W przypadku umieszczenia urządzeń w pasie drogowym ustanowienie służebności przesyłu nie będzie wymagane.

Jednocześnie podajemy wytyczne dla Wykonawcy, które należy uwzględnić podczas budowy na podstawie niniejszego projektu:

1. Prace przy budowie linii kablowych wykonywać zgodnie z PN-76/E-05125, budowie linii napowietrznych wykonywać zgodnie z Polską Normą PN-E-05100-1 oraz wymaganiami PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Miasto (dostępnymi na stronie internetowej). Przy montażu należy zwrócić uwagę na dopuszczalne promienie gięcia.

2. Zastosować rury przepustowo-osłonowe typu Arota w kolorze czerwonym o Φ 160 dla kabli SN i kolorze niebieskim o Φ 110 dla kabli nN (rury ochronne stosować na skrzyżowaniach z innym uzbrojeniem i pod jezdniami, wjazdami oraz na odcinkach krzyżujących się z terenem o nawierzchni nierozbieralnej, a także w pobliżu istniejących drzew).
3. Przed rozpoczęciem prac należy powiadomić Wydział Zarządzania Majątkiem Sieciowym stosownie do lokalizacji - Dział Sieciowy Zgierz (tel. 42 2041601), z którym należy ustalić szczegółowy harmonogram prac. Wyłączenie spod napięcia całego obiektu należy uzgodnić z dwutygodniowym wyprzedzeniem w Centrum Dyspozytorskim przypisanym do danej lokalizacji.
4. Prace w pobliżu urządzeń PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Miasto należy prowadzić zgodnie z przepisami BHP obowiązującymi w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Miasto.
5. Podczas realizacji inwestycji prawa osób trzecich muszą zostać zachowane (należy uzyskać zgody właścicieli działek na lokalizację urządzeń). Na powyższe należy ustanowić w formie aktu notarialnego służebność przesyłu i ujawnić powyższe prawo w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości, na której zostały zlokalizowane. W przypadku umieszczenia urządzeń w pasie drogowym ustanowienie służebności przesyłu nie będzie wymagane.
6. Na dokumentacji powykonawczej należy:
 - miejsca lokalizacji stanowisk słupowych, stacji, zdomiarować do punktów stałych,
 - szczegółowo zaznaczyć typ i długości poszczególnych odcinków linii kablowych,
 - schematy winny podawać dokładne relacje (kierunki) poszczególnych linii z zaznaczeniem nr stacji i innych urządzeń,
7. Kopię dokumentacji powykonawczej przekazać przed sprawdzeniem urządzeń do Wydziału Zarządzania Majątkiem Sieciowym.

Uzgodnienie jest ważne 2 lata od daty niniejszego pisma. Za poprawność rozwiązania oraz zgodność z przepisami i normami odpowiada jednostka projektowa.

Z poważaniem

Wydział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Dział Utrzymania Sieci
Kierownik Działu
Michał Dykowski

TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORCY PGE Dystrybucja S.A.

Adres do korespondencji:

PGE Dystrybucja S.A.

Oddział Łódź-Miasto

90-021 Łódź

ul. Tuwima 58

Sprawę prowadzi: Wydział Zarządzania Majątkiem Sieciowym,
Dział Utrzymania Sieci

Załączniki:

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie (niniejszej wiadomości lub którymkolwiek z jej załączników) stanowią Tajemnicę przedsiębiorcy PGE Dystrybucja S.A. Jeżeli nie są Państwo upoważnieni do odbioru takich informacji lub otrzymali je przez pomyłkę, prosimy o poinformowanie PGE Dystrybucja S.A. o zaistniałej sytuacji oraz zniszczenie Dokumentu lub jego usunięcie z Państwa nośników/zasobów.



Orange Polska
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze 1-Łódź
ul. Okoniowa 16, 91-498 Łódź
tel.: 42 658 55 87 fax.: 42 656 65 50

CAD-SERWIS Adam Domagała

ul. 11 Listopada 51/30
91-371 Łódź

Łódź, 06 marzec 2017 r.

Numer pisma: TODDKLU/MW.215-13772/17

Temat: Uzgodnienie projektu budowlano-wykonawczego "Budowa drogi od m. Ługi w kierunku m. Michałówek gmina Stryków - przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A."

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana wniosek w sprawie uzgodnienia projektu budowlano-wykonawczego budowy drogi od miejscowości Ługi w kierunku miejscowości Michałówek na terenie gminy Stryków informuję, że przedstawiony projekt zostaje zaopiniowany pozytywnie pod względem przyjętych rozwiązań technicznych. W celu zatwierdzenia dokumentacji przez Orange Polska S.A. należy przedłożyć:

- kopię prawomocnego pozwolenie na budowę lub zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych lub decyzji ZRiD
- podpisane przez Inwestora „Oświadczenie – określające warunki realizacji zadania” będące integralną częścią WT TODDKLU/MW.215-36201/16 z dnia 10-06-2016 r.

Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika w kwocie 163 zł + 23% VAT. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.

ORANGE POLSKA S.A. Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Łodzi otrzymał do celów służbowych 1 egz. projektu budowlano-wykonawczego z przedmiotowego uzgodnienia.

Z poważaniem

Mirosława Włodarczyk

Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury

Załącznik: 1 egz. projekt budowlany i wykonawczy

LEGENDA

- Oś projektowanej jezdni
- ==== Krawęż projektowanej jezdni
- ==== Projektowane krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 12 cm
- Projektowane obniżone krawężniki betonowe 15x30 cm - odsłonięcie 2 cm i 4 cm
- Projektowane obrzeża betonowe 8x30 cm - odsłonięcie 0 cm
- Projektowany przepust na cieku ze ściankami czołowymi
- Projektowane przepusty pod zjazdami ze ściankami czołowymi
- Projektowany kabel teletechniczny
- Istniejący kabel teletechniczny do likwidacji
- ⊗ ⊗ ⊗ Istniejąca zieleni do wycinki
- Projektowana jezdnia z betonu asfaltowego
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej betonowej
- Projektowane zjazdy z kruszywa łamanego stab. mechanicznie
- Projektowany chodnik z kostki brukowej betonowej
- Projektowane pobocza z kruszywa łamanego stab. mechanicznie
- ==== Projektowane rowy, opaski, tereny zielone
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji
- Linia rozgraniczająca niezdziałająca

Orange Polska S.A.

Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze 1 - Łódź

Zobowiązuje do pnia
TODOKLU/MW. 215-13772/17
Łódź, 06.03.2017r.

SPECIALISTA

Mirosław Włodarczyk

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest Lukasz Wyżykowski ul. Prohaska 23, 36-200 Brzozów		
Inwestor:	Gmina Stryków ul. T. Kościuszki 27, 95-010 Stryków		
Temat:	Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka		
Obiekt:	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A.		
Lokalizacja:	Sosnowiec, Ługi, Michałówka, gm. Stryków		
Faza projektu:	Projekt Budowlany mgr inż. Adam Domagała Uprawnienia budowlane do projektowania		
Branża:	Telekomunikacyjna	Nr uprawnień:	Specjalność: Podpis
Projektant:	mgr inż. Adam Domagała	LOD/0513/ZH1T/05	Telekom.
Sprawdzający:	Wzrost z instancją...		
Nazwa rys.:	Plan zagospodarowania terenu		
Skala rysunku:	1:500	Data:	Sierpień 2016
		Nr rys.:	D2.3

Zgierz, dn. 30.11.2016

Starosta Zgierski
 wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej
 Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości
 ul. Długa 49, 95-100 Zgierz

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
W SPRAWIE NR 6630.947.2016

Podstawa prawna uzgodnienia:

Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne
 art. 286 ust. 3,4 (Dz.U.2010r.Nr 193 poz. 1287 z późn. zm.).

Przedmiot narady: SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA - przebudowa
 Lokalizacja: Stryków - obszar wiejski
 Obręb: Ługi, dz.: 53, 63, 66, 68, Obręb: Sosnowiec, dz.: 202/4, 203, 256/1, 271/4
 Inwestor: GMINA STRYKÓW ul. Kościuszki Tadeusza 27
 95-010 Stryków
 Projektant: ADAM DOMAGAŁA
 Miejsce narady: Starostwo Powiatowe w Zgierzu
 Opłata nr: 23847/16/1
 Sposób przeprowadz.: stacjonarny
 Data wpływu: 15.11.2016
 Data narady: 17.11.2016

Przewodniczący stwierdza, że **uzgodniono** usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Lista uczestników narady koordynacyjnej

Lp	Nazwa instytucji	Przedstawiciel	Podpis
1	PRZEWODNICZĄCY	KRYSTYNA KŁOSIŃSKA	
7	NETIA S.A.	Tomasz Kluska	
10	PGE DYSTRYBUCJA S.A. ODDZIAŁ ŁÓDŹ-MIASTO	Zbigniew Wójcik	
12	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.	Łukasz Gortat	
	ODDZIAŁ ZAKŁAD GAZOWNICZY W ŁODZI		
15	TELEFONIA DIALOG Sp. z o.o.	Tomasz Kluska	

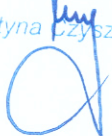
Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej

Lp	Nazwa instytucji	Uwagi
1	PRZEWODNICZĄCY	W rejonie istniejącego uzbrojenia podziemnego wykopy prowadzić ręcznie z zabezpieczeniem.

Podpisy uczestników narady koordynacyjnej znajdują się na oryginale protokołu.

Za zgodność z oryginałem

Z up. STAROSTY
 KIEROWNIK
 Powiatowego Ośrodka Dokumentacji
 Geodezyjnej i Kartograficznej
 Krystyna Czyszczoń





Zarząd Województwa Łódzkiego

Łódź, dnia 30 sierpnia 2016 r.

BPPWŁ/ZP/451/74/16

Pan

Łukasz Wyżykowski

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

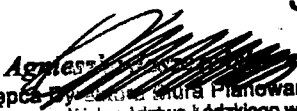
ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów

pełnomocnik Burmistrza Strykowa

W odpowiedzi na wniosek z dnia 16.08.2016 r. znak 096/2016, działając w trybie przepisów art. 11 b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) Zarząd Województwa Łódzkiego opiniuje pozytywnie realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka” na terenie gminy Stryków.

Realizacja inwestycji nie koliduje z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” przyjętego Uchwałą Nr XLV/524/2002 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2002 r., Nr 249, poz. 3166) zmienionego Uchwałą Nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2010 r., Nr 367, poz. 3485).

Z up. Zarządu Województwa Łódzkiego


Agnieszka Kozłowska
Zastępca Dyrektora Biura Planowania
Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi

P O S T A N O W I E N I E

Nr 3 / RID / 2016

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) w zw. z art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego. (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 23, poz. 868):

po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Wyżykowskiego działającego z upoważnienia Burmistrza Strykowa, z dnia 16.08.2016r. (data wpływu: 18.08.2016r.) o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka” na terenie gm. Stryków:

ZARZĄD POWIATU ZGIERSKIEGO

P O S T A N A W I A

zaopiniować pozytywnie wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka” na terenie gm. Stryków:

U Z A S A D N I E N I E

Pan Łukasz Wyżykowski działający z upoważnienia Burmistrza Strykowa, zwrócił się z pismem zgodnie z art. 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych o wydanie opinii dot. przedmiotowej inwestycji.

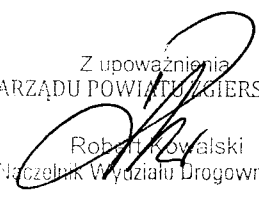
Zgodnie z art. 11b w/w ustawy „właściwy zarządca drogi składa wniosek po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu ...” .

Zarząd Powiatu Zgierskiego pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowej inwestycji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi ul. Piotrkowska 86, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Zgierskiego.

Z upoważnienia
ZARZĄDU POWIATU ZGIERSKIEGO


Robert Kowalski
Naczelnik Wydziału Drogownictwa

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski
działający z upoważnienia Burmistrza Strykowa
2. a/a

Sporządziła: MS



URZĄD MIEJSKI W STRYKOWIE

95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27
tel. 042 719 80 02, 042 719 96 73 fax. 042 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Stryków, dnia 19.08.2016 r.

L.dz. IZP. 7013.18.2.2016.GP

PRO – INWEST
Łukasz Wyżykowski
Ul. Prohaski 23
36 – 200 Brzozów

W odpowiedzi na złożony wniosek, Gmina Stryków pozytywnie opiniuje projektowany przebieg drogi gminnej KDL 120325 E od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka.

Opinie wydaje się na podstawie art. 11 b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. (t. j. Dz. U. 2015 poz. 2031) o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

BURMISTRZ STRYKOWA

Andrzej Jankowski



Warszawa, dn. 29 SIE. 2016

**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

TC-U-0213-0259-002-2016

**Pan Andrzej Jankowski
Burmistrz Gminy Stryków
ul. Kościuszki 27
09-010 Stryków**

Dotyczy: Wniosku z dnia 16.08.2016r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W dniu 16.08.2016r. – firma Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów, działając z upoważnienia Pana Andrzeja Jankowskiego Burmistrza Strykowa z dnia 16.08.2016r. zwrócił się pismem otrzymanym w dniu 18.08.2016r. z wnioskiem o wydanie opinii dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych pod nazwą „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka” na terenie gm. Stryków.

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 2031) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy ustalone w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, nie obejmuje również działań ani budowy obiektów na obszarach ochronnych zbiorników wód ani w strefach ochronnych ujść wody.

Jednocześnie informuję, że budowa urządzeń wodnych, tj. rowów przydrożnych, przepustów pod zjazdami odprowadzających wody opadowe z drogi, wymagać będzie uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Zespołu Uzgodnień
Ochrony Przeciwpowodziowej
w Wydziale Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Wisły środkowej
Adrian Kotczewiak

Otrzymują:

1. Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów.
2. NZW.
3. TC-U a/a.



Łódź, dnia 30-09-2016 r.

Znak spr.: ZS.2211.30.2016

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów

Gmina Stryków
95-010 Stryków
ul. Kościuszki 27

Dotyczy: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”.

W odpowiedzi na Państwa wniosek dnia 16.08.2015 r. L.dz. 093/2016 (data wpływu 22.08.2016 r.) Pana Łukasza Wyżykowskiego, reprezentującego firmę Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji, ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów, działającego na mocy pełnomocnictwa Burmistrza Strykowa, w sprawie wydania opinii w odniesieniu do planowanej inwestycji pn.: „Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi, po szczegółowej analizie przesłanego wniosku oraz uzyskaniu opinii z odpowiednich terytorialnie Nadleśnictw Grotniki i Brzeziny, informuję, iż przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Wobec powyższego, z uwagi na brak kompetencji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi, odstępuję od udzielenia opinii w zakresie planowanej inwestycji.

z poważaniem

Łódź, dnia 13 września 2016 r.

WUOZ-A.5152.93.2016.KP

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów

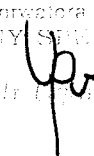
W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia 2016 r. (data wpływu: 18.08.2016 r.) w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy drogi gminnej od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka w gminie Stryków, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje:

Inwestycja będzie realizowana na stanowiskach archeologicznych: AZP 64-53/20 – Młynek stan. 1 – osada kultury przeworskiej, osada wczesnośredniowieczna oraz AZP 64-53/21 – Młynek stan. 2 – ślad osady kultury łużyckiej, osada wczesno- i późnośredniowieczna, a także w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych: AZP 64-53/28 – Młynek stan. 9 – osada kultury przeworskiej oraz AZP 64-53/34 – Sosnowiec Pieńki stan. 1 – osada wczesnośredniowieczna.

W związku z powyższym przed budową należy wykonać badania archeologiczne, których rodzaj i zakres określa Wojewódzki Konserwator Zabytków na podstawie art. 31 ust. 2 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) w formie decyzji. Następnie należy uzyskać pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych w zaleconym zakresie. Budowa będzie możliwa po wykonaniu i zakończeniu zaleconych badań.

~~Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków wyraża opinię pozytywną dla realizacji~~
zamierzonego przedsięwzięcia wyłącznie pod warunkiem spełnienia wyżej wskazanych zaleceń.

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
GŁÓWNY SPECJALISTA


Piotr Jędrzejewski

Otrzymują:

- ① Adresat
2. a/a

Łódź, dnia 30.03.2017r.



WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY

W ŁODZI

Nr Oper/.....

91 - 735 Łódź

BURMISTRZ STRYKOWA
Pan Andrzej Jankowski**ul. Kościuszki 27**
95 - 010 STRYKÓW

do wiadomości:

PRO-INWEST
Łukasz Wyżykowski
Humniska 846A
36 - 206 HUMNISKA

Dotyczy: *budowy drogi od miejscowości Ługi w kierunku miejscowości Michałówka w gminie Stryków.*

W odpowiedzi na pismo nr 053/2017 z dnia 22.03.2017r. (nr wch. do WSzW 2160/17 z dnia 28.03.2017r.) w sprawie wydania opinii dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi od miejscowości Ługi do miejscowości Michałówka w gminie Stryków, informuję iż Wojewódzki Sztab Wojskowy w Łodzi do przedmiotowego projektu uwag i wniosków nie wnosi.
Załączniki: mapa – tylko adresat.

SZEF**plk dypl. Jarosław WASILEWSKI**Wykonano w 3 egz.

Egz. nr 1 – a/a

Egz. nr 2 Urząd Miejski
 ul. Kościuszki 27
 95 – 010 StrykówEgz. nr 3 PRO-INWEST Łukasz Wyżykowski
 Humniska 846 A
 36 – 206 Humniska
 Honorata Stępnia (261-444-156)
 Dn. 30.03.2017r.

T: 2/5, B10

str. 1/1



Łódź, 27 lipca 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WPN.670.48.2017.DZi

Wnioskodawca:

Pan Łukasz Wyżykowski
Humniska 846A,
36-206 Humniska

Inwestor:

Burmistrz Strykowa
ul. T. Kościuszki 27
95-010 Stryków

Zawiadomienie o braku sprzeciwu

Na podstawie art. 118 ust. 1 pkt 4 i ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), w związku ze zgłoszeniem pełnomocnika Burmistrza Strykowa – Pana Łukasza Wyżykowskiego, Humniska 846A, 36-206 Humniska z 6 lipca 2017 r. (data wpływu – 7 lipca 2017 r.) dotyczącym zamiaru wykonania działań związanych z „budową drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka” na działkach o nr ewid.: 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 w obrębie Ługi, na działkach o nr ewid.: 119, 118, 93, 92 w obrębie Michałówek, na działkach o nr ewid.: 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 w obrębie Sosnowiec, gm. Stryków - informuję, że nie wnoszę sprzeciwu w sprawie ww. zgłoszenia.

W ramach planowanych działań przewiduje się budowę drogi gminnej Nr 120325 E na długości 1550,11 mb, poszerzając granice istniejącego pasa drogowego do szerokości min 15 m. Do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej służyć będą rowy przydrożne bezodpływowe infiltracyjne, częściowo odprowadzające wody opadowe i roztopowe w kierunku rowu melioracyjnego R-A. Dodatkowo zrealizowane będą wpusty deszczowe wraz z przykanalikami, przepusty pod zjazdami oraz przepust pod jezdnią na rowie melioracyjnym R-A. Dla ww. działań – przedsięwzięcia inwestor uzyskał od Burmistrza Strykowa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 14czerwca 2017 r. znak: RŚG.6220.20.2016.AR, którą stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ww. działania będą prowadzone na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter (celu publicznego) oraz położenie, nie narusza zakazów ustalonych Uchwałą Nr LV/1545/2010 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 165, poz. 1359).

Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, prowadzenie na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, a także w obrębie cieków naturalnych działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Zgodnie z przepisami, zgłoszenia należy dokonać przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego lub pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, a jeżeli te pozwolenia nie są wymagane - przed rozpoczęciem działań objętych zgłoszeniem.

Jednocześnie informuję o następujących obowiązkach, związanych z prowadzeniem działań na ww. obiekcie:

- nie naruszać praw osób trzecich,
- roboty/działania należy wykonać zgodnie z przedłożonym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi zgłoszeniem,
- działania należy wykonywać do końca 2019 r.,
- niniejsza informacja o braku sprzeciwu nie stanowi zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych, określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260) oraz aktach wykonawczych do ustawy dotyczących ochrony gatunkowej grzybów, roślin i zwierząt.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Małec
Arkadiusz Małec

p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalnego Konserwatora
Przyrody

Sprawę prowadzi:

Danuta Zimna tel. 426650379

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23 ze zm.) dalej „KPA 75 ust.1, pkt. 4, art. 84, , art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o oś”, art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r o zmianie ustawy -Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936) oraz § 3 ust. 1 pkt.60 i § 3 ust 2 pkt. 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 24.11.2016 r. przez Pana Łukasza Wyżykowskiego-pelnomocnika Gminy Stryków, ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”, bez przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

określam

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko *dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”, realizowanego na terenie działek o nr ewid. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 52, 53, 63, 66, 67, 68, 74, 76,77/1,78, 79, 80, 81/1, 81/5, 81/2, 82, 84/1 w obrębie Ługi, nr ewid. 92, 93, 118, 119 w obrębie ewid. Michałówek, nr ewid. 200/13, 202/4, 203, 256/1, 256/2, 279 w obrębie Sosnowiec, gmina Stryków.*
2. *Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.*

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy:

- a) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia włącznie,
- b) doły po karczowaniu pni należy niezwłocznie zasypywać tak, by nie stawały się pułapką dla drobnych zwierząt,
- c) straty w zieleni uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń w granicach pasa drogowego przedmiotowej drogi, w stosunku co najmniej 1:1 ilości wyciętych drzew, przy uwzględnieniu uwarunkowań siedliskowych, architektury krajobrazu, ochrony zabytków, wymogów bezpieczeństwa oraz warunków technicznych. Do nasadzeń nie wolno używać gatunków obcych inwazyjnych. Do nasadzeń użyć gatunków miododajnych drzew, w tym: klon zwyczajny, klon jawor, klon tatarski, klon polny, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, kruszyna pospolita, wierzba biała, wierzba iwa, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy lub tradycyjnych, wysokopiennych odmian jabłoni, jakich jak: ananas berzeński, antonówka półtorafuntowa, boiken, bursztówka, Dean's Kiichenapfel. grafsztynek inflandzki, gruchoty,

Harberts Renette, Jansen von Welten, kardynalskie płomieniste, kosztela, kronselska. książę Albert, malinówka lutowa, niezrównane Peasgooda, papierówka, Parkers Pipping. Pepina Ribstona, reneta blenheimiska, reneta Kulona, reneta szampańska, reneta złota, Schieblers Taubenapfel, St. Edmund Russet, szara reneta, Witos,

- d) nasadzenia wykonać zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa i krzewy w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych,
- e) należy zadbać o to, aby roślinność w liniach rozgraniczających nie przeznaczona do usunięcia oraz zlokalizowana w sąsiedztwie inwestycji nie uległa uszkodzeniu. W tym celu, zieleni adaptowaną w obrębie terenu budowy i w jego bezpośrednim sąsiedztwie należy zabezpieczyć na okres wykonywania robót przed uszkodzeniami mechanicznymi oraz zanieczyszczeniem gleby w obrębie systemu korzeniowego,
- f) w przypadku, gdy nie ma miejsca na umieszczenie ogrodzenia wokół drzew pojedynczych, należy je zabezpieczyć poprzez obłożenie pnia drzewa matą słomianą lub jutową bądź otoczenie rozciętą zużytą oponą samochodową u nasady pnia oraz w połowie jego wysokości, a następnie wykonanie obudowy z desek do wysokości pierwszych gałęzi, ale nie więcej niż 2,5 m, określonej indywidualnie dla każdego drzewa lub za pomocą innych dostępnych materiałów nieszkodliwych dla zabezpieczanych drzew, np. wielokrotne owinięcie pnia siatką z tworzywa sztucznego,
- g) prace ziemne prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać ręcznie. W trakcie tych robót należy postępować w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - przy wykonywaniu wykopów podczas upałów nie dopuścić do przesuszenia korzeni,
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie, a odsłonięte fragmenty korzeni osłonić matą słomianą lub jutową, którą należy regularnie zwilżać wodą,
 - zakazuje się składowania na powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew materiałów chemicznych i budowlanych (zwłaszcza materiałów sypkich), w tym mas ziemnych,
 - zakazuje się palenia ognisk na terenie budowy,
 - zakazuje się postoju i poruszania się ciężkim sprzętem budowlanym w obrębie powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
- h) do prac używać sprawnego technicznie sprzętu, prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności, substancji chemicznych używać zgodnie z przeznaczeniem i przechowywać je w specjalnie wydzielonych i zabezpieczonych miejscach, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych,
- i) roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00,
- j) prace rozbiórkowe i budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający jak najmniejsze zapylenie, a przewożone masy ziemne oraz materiały budowlane należy zabezpieczyć przed pyleniem,
- k) gospodarkę odpadami prowadzić w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazywanie w pierwszej kolejności do odzysku,
- l) niezanieczyszczone masy ziemne pozyskiwane z wykopów, wykorzystać w miarę możliwości w pierwszej kolejności do formowania nasypów pod projektowaną drogę,

- m) niezanieczyszczone masy ziemne, w tym humus, nieprzewidziane do zagospodarowania w miejscu wytworzenia należy traktować jako odpad i postępować z nimi zgodnie z odrębnymi przepisami dotyczącymi odpadów,
 - n) masy ziemne z wykopów zanieczyszczone w stopniu przekraczającym standardy jakości gleby lub ziemi, należy przekazać do unieszkodliwienia, zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - o) po zakończeniu budowy teren wokół inwestycji (w przypadku jego naruszenia) przywrócić do stanu maksymalnie zbliżonego do pierwotnego.
3. **Prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów prowadzić na działkach o nr ewid.: 2, 1, 52, 53, 66 - obręb Ługi, dz. nr ewid. 118, 93, 92 - obręb Michałówek, dz. nr ewid. 203, 279, 256/1, 256/2, obręb – Sosnowiec, gm. Stryków.**
4. **Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.**

Uzasadnienie

W dniu 24.11.2016 r. do Urzędu Miejskiego w Strykowie wpłynął wniosek złożony przez Pana Łukasza Wyżykowskiego pełnomocnika Gminy Stryków, ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”, realizowanego na terenie działek o nr ewid. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 52, 53, 63, 66, 67, 68, 74, 76, 77/1, 78, 79, 80, 81/1, 81/5, 81/2, 82, 84/1 w obrębie Ługi, nr ewid. 92, 93, 118, 119 w obrębie ewid. Michałówek, nr ewid. 200/13, 202/4, 203, 256/1, 256/2, 279 w obrębie Sosnowiec, gmina Stryków.

Wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych wobec powyższego pismem z dnia 12.12.2016 r. Burmistrz Strykowa wezwał pełnomocnika Gminy Stryków do uzupełnienia braków formalnych tj. przedłożenie 2 egzemplarzy karty informacyjnej, wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów w związku z ubieganiem się o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, oraz oryginału pełnomocnictwa a także do uzupełnienia informacji zawartych karcie informacyjnej w/w przedsięwzięcia.

W dniu 22.12.2016 r. pełnomocnik Inwestora złożył wymagane dokumenty. Wobec powyższego wniosek spełniał wymogi formalne tj. zawierał 3 egzemplarze karty informacyjnej zawierającej informacje o przedsięwzięciu wymienione w art. 3 ust 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2009 r. ustawy ooś, wraz zapisem na nośniku elektronicznym, kopie mapy ewidencyjnej oraz mapy z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia i terenem, na którym będzie ono realizowane, wypisy z ewidencji gruntów. Wobec powyższego wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie znak RŚG.6220.20.2016.AR z dnia 29 grudnia 2016 r. z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 20.

Mając na uwadze art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r o zmianie ustawy -Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), „do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a–96n ustawy zmienianej w art.1”.

Działając na podstawie art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz.

1936), który stanowi iż „w postępowaniach wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, dla których wnioskodawcą jest odpowiednio jednostka organizacyjna Lasów Państwowych albo jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890) organ właściwy w dniu wszczęcia postępowania pozostaje właściwy do zakończenia tego postępowania” oraz zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt.4 w/w ustawy organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Burmistrz Strykowa.

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kierując się dyspozycją wynikającą z art. 84 ust. 1 „ustawy ooś”.

Organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Burmistrz Strykowa działając na podstawie art. 50 § 1 KPA wezwał pismem z dnia 10.01.2017 r, znak RŚG.6220.20.2016.AR pełnomocnika Inwestora do uzupełniania informacji zawartych w karcie informacyjnej. W dniu 23.01.2017 r pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie informacji zawartych w karcie informacyjnej . W wyniku analizy uzupełnionej Karty informacyjnej przedsięwzięcia organ stwierdził, że nie zawiera ona wszystkich wymaganych art. 62a ustawy „ooś”,(który wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.) informacji i pismem z dnia 16.02.2017 r. znak RŚG.6220.20.2016.AR wezwał do ich uzupełnienia. Jednocześnie Burmistrz Strykowa poinformował pełnomocnika Inwestora o przedłużeniu terminu wydania niniejszego postanowienia oraz orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając powyższe na względzie w dniu 3 marca 2017r. pełnomocnik Inwestora złożył uzupełnioną kartę informacyjną przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71) określona jest w :

- § 3 ust 1 pkt 60- „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w' ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,

- § 3 ust 2 pkt. 2 - przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z czym należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 09.03.2017 r. pismem znak RŚG.6220.20.2016.AR, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 w/w ustawy Burmistrz Strykowa wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o zakres ewentualnego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie powiadomił o dokonaniu w/w czynności administracyjnej strony postępowania w formie obwieszczenia znak RŚG.6220.20.2016.AR z dnia 09.03.2017r., które zostało zamieszczone na:

- a) tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie w dniach 09.03.2017- 27.03.2017r. ;
- b) w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - na tablicach sołectwa Ługi w dniach 15.03.2017-31.03.2017 r., sołectwa Michałówek w dniach 11.03.2017-28.03.2017 r. i sołectwa Sosnowiec w dniach 10.03.2017-25.03.2017 r.
- c) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Strykowie w dniu 09.03.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS-I.4240.134.2017.ASo z dnia 16.03.2017 r. (data wpływu do Urzędu dnia 20.03.2017r.) wezwał Burmistrza Strykowa do przedłożenia uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia o dodatkowe informacje niezbędne do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie – kartę informacyjną w dniu 05.04.2017r. , która następnie Burmistrz Strykowa przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska w Łodzi oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Zgierzu przy pismach z dnia 06.04.2016 r. znak RSG.6220.20.2016.AR.

Jednocześnie Burmistrz Strykowa powiadomił o dokonaniu w/w czynności administracyjnej strony postępowania w formie obwieszczenia znak RŚG.6220.20.2016.AR z dnia 06.04.2017r., które zostało zamieszczone na:

- d) tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie w dniach 07.04.2017- 24.04.2017r. ;
- e) w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - na tablicach sołectwa Ługi w dniach 11.04.2017-26.04.2017 r., sołectwa Michałówek w dniach 11.04.2017-26.04.2017 r. i sołectwa Sosnowiec w dniach 11.04.2017-26.04.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS-I.4240.134.2017.Aso.2 z dnia 13 kwietnia 2017 r. (data wpływu do Urzędu dnia 18.04.2017r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś uwzględnieniem następujących elementów:

1. Na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia należy:

- a) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia włącznie,
- b) doły po karczowaniu pni należy niezwłocznie zasypywać tak, by nie stawały się pułapką dla drobnych zwierząt,
- c) straty w zieleni uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń w granicach pasa drogowego przedmiotowej drogi, w stosunku co najmniej 1:1 ilości wyciętych drzew, przy uwzględnieniu uwarunkowań siedliskowych, architektury krajobrazu, ochrony zabytków,

wymogów bezpieczeństwa oraz warunków technicznych. Do nasadzeń nie wolno używać gatunków obcych inwazyjnych. Do nasadzeń użyć gatunków miododajnych drzew, w tym: klon zwyczajny, klon jawor, klon tatarski, klon polny, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, kruszyna pospolita, wierzba biała, wierzba iwa, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy lub tradycyjnych, wysokopiennych odmian jabłoni, jakich jak: ananas berzeński, antonówka półtorafuntowa, boiken, bursztówka, Dean's Kiichenapfel, grafsztynek inflandzki, gruchoty, Harberts Renette, Jansen von Welten, kardynalskie płomieniste, kosztela, kronselska, książę Albert, malinówka lutowa, nieźrównane Peasgooda, papierówka, Parkers Pipping, Pepina Ribstona, reneta blenheim, reneta Kulona, reneta szampańska, reneta złota, Schieblers Taubenapfel, St. Edmund Russet, szara reneta, Witos,

- d) nasadzenia wykonać zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa i krzewy w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych,
- e) należy zadbać o to, aby roślinność w liniach rozgraniczających nie przeznaczona do usunięcia oraz zlokalizowana w sąsiedztwie inwestycji nie uległa uszkodzeniu. W tym celu, zieleni adaptowaną w obrębie terenu budowy i w jego bezpośrednim sąsiedztwie należy zabezpieczyć na okres wykonywania robót przed uszkodzeniami mechanicznymi oraz zanieczyszczeniem gleby w obrębie systemu korzeniowego,
- f) w przypadku, gdy nie ma miejsca na umieszczenie ogrodzenia wokół drzew pojedynczych, należy je zabezpieczyć poprzez obłożenie pnia drzewa matą słomianą lub jutową bądź otoczenie rozciągniętą oponą samochodową u nasady pnia oraz w połowie jego wysokości, a następnie wykonanie obudowy z desek do wysokości pierwszych gałęzi, ale nie więcej niż 2,5 m, określonej indywidualnie dla każdego drzewa lub za pomocą innych dostępnych materiałów nieszkodliwych dla zabezpieczanych drzew, np. wielokrotne owinięcie pnia siatką z tworzywa sztucznego,
- g) prace ziemne prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać ręcznie. W trakcie tych robót należy postępować w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
- przy wykonywaniu wykopów podczas upałów nie dopuścić do przesuszenia korzeni,
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie, a odsłonięte fragmenty korzeni osłonić matą słomianą lub jutową, którą należy regularnie zwilżać wodą,
 - zakazuje się składowania na powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew materiałów chemicznych i budowlanych (zwłaszcza materiałów sypkich), w tym mas ziemnych,
 - zakazuje się palenia ognisk na terenie budowy,
 - zakazuje się postoju i poruszania się ciężkim sprzętem budowlanym w obrębie powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
- h) do prac używać sprawnego technicznie sprzętu, prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności, substancji chemicznych używać zgodnie z przeznaczeniem i przechowywać je w specjalnie wydzielonych i zabezpieczonych miejscach, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych,
- i) roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00,
- j) prace rozbiórkowe i budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający jak najmniejsze zapylenie, a przewożone masy ziemne oraz materiały budowlane należy zabezpieczyć przed

pyleniem,

- k) gospodarkę odpadami prowadzić w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazywanie w pierwszej kolejności do odzysku,
- l) niezanieczyszczone masy ziemne pozyskiwane z wykopów, wykorzystać w miarę możliwości w pierwszej kolejności do formowania nasypów pod projektowaną drogę,
- m) niezanieczyszczone masy ziemne, w tym humus, nieprzewidziane do zagospodarowania w miejscu wytworzenia należy traktować jako odpad i postępować z nimi zgodnie z odrębnymi przepisami dotyczącymi odpadów,
- n) masy ziemne z wykopów zanieczyszczone w stopniu przekraczającym standardy jakości gleby lub ziemi, należy przekazać do unieszkodliwienia, zgodnie z odrębnymi przepisami,
- o) po zakończeniu budowy teren wokół inwestycji (w przypadku jego naruszenia) przywrócić do stanu maksymalnie zbliżonego do pierwotnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu w opinii sanitarnej znak PPIS-Zg-ZNS-440/11/97/2017 z dnia 27.03.2017 r. (data wpływu do Urzędu dnia 31.03.2017 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w związku z przedłożonym przez pełnomocnika Inwestora uzupełnieniem informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i wystąpieniem Burmistrza Strykowa z dnia 06.04.2017 r. o wydanie opinii lub podtrzymanie stanowiska wyrażonego w opinii sanitarnej z dnia 27.03.2017 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu w piśmie z dnia 24.04.2017 r. znak PPIS-Zg-ZNS-440/11/97/132/2017 (data wpływu do Urzędu dnia 28.04.2017 r.) podtrzymał swoje stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wyrażone w opinii sanitarnej znak PSSE-Zg-ZNS-440/11/97/2017 z dnia 27.03.2017 r.

Biorąc pod uwagę ww. opinie, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ww. ustawy OOS zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy OOS, Burmistrz Strykowa postanowieniem z dnia 28.04.2017 r., znak: RŚG.6220.20.2016.AR nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W przedmiotowym postanowieniu Burmistrz Strykowa szczegółowo odniósł się do ww. opinii organów- opiniujących, biorąc pod uwagę potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, środowisko gruntowo-wodne, klimat akustyczny, środowisko przyrodnicze oraz gospodarkę odpadami. W związku z powyższym, stosownie się do treści *art. 30 ustawy ooś.*, udział społeczeństwa w postępowaniu nie był wymagany.

O wydanym postanowieniu oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym Burmistrz Strykowa poinformował strony postępowania administracyjnego obwieszczeniem znak RŚG.6220.20.2016.AR z dnia 28.04.2017 r., które zostało zamieszczone na:

- a) tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie w dniach 28.04.2017 r. – 22.05.2017 r.;
- b) w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - na tablicach sołectwa Ługi w dniach 17.05.2017-08.06.2017 r., sołectwa Michałówek w dniach 06.05.2017-30.05.2017 r. i sołectwa Sosnowiec w dniach 05.05.2017-22.05.2017 r.
- c) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Strykowie w dniu 28.04.2017 r.

Przechodząc do części opisującej przedmiotowe przedsięwzięcie należy wskazać, że zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, ustalenia dotyczące realizacji przedmiotowej inwestycji zostały wzięte pod uwagę przez organ prowadzący postępowanie i na ich podstawie oceniono wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określono uwarunkowania jego realizacji. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach omówione zostały aspekty oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko naturalne. Organ analizując zamierzenia Inwestora a także uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz stanowiska wyrażone w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu stwierdził co następuje:

Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem polega na budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka na terenie gminy Stryków, na działkach nr 7. 6, 5. 4, 3, 2, 1, 52, 53. 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi, 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek, 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb - Sosnowiec.

Całkowita długość budowanej drogi składa się z dwóch odcinków o łącznej długości ok. 1 551 mb. Obecna szerokość jezdni wynosi średnio 2,60 m, projektowana szerokość jezdni będzie wynosić 5,00 m (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m). W ramach zadania przewiduje się budowę chodnika na obydwóch odcinkach o łącznej długości ok. 1 510 mb. Droga przebiega przez tereny wiejskie i obsługuje pobliskich mieszkańców w zakresie komunikacyjnym oraz stanowi dojazd do pól uprawnych.

Bilans terenu po realizacji inwestycji.

Lp.	Rodzaj powierzchni	Wielkość powierzchni [m ²]	Udział procentowy
1	Powierzchnia terenu	ok. 25 825,00	100
2	Powierzchnia jezdni drogi	ok. 8 070,00	ok. 31,2
3	Powierzchnia chodników	ok. 2 630,00	ok. 10,2
4	Powierzchnia zjazdów	ok. 1 710,00	ok. 6,6
5	Powierzchnia terenów zielonych, rowów	ok. 11 650,00	ok. 45,1
6	Powierzchnia poboczy	ok. 1 055,00	ok. 4,2
7	Powierzchnia pozostała: istn. drogi, istn.	ok. 710,00	ok. 2,7

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją, dla której zastosowana zostanie nietypowa technologia. Wszelkie prace związane z budową zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwe jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Prace rozbiórkowe będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych.

Układanie warstw bitumicznych będzie wykonywane mechanicznie, w sposób ciągły, a przerwy będą wynikały tylko z przyczyn technologicznych.

Technologia budowy obejmie: prace przygotowawcze, roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, wykonanie przebudowy lub zabezpieczenia istniejących kolizyjnych sieci infrastruktury technicznej, budowę wpustów oraz przykanalików deszczowych, budowę przepustów, wykonanie rowów przydrożnych, budowę nasypów, budowę konstrukcji nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów, budowę niezbędnych elementów zabezpieczających i chroniących środowisko, roboty wykończeniowe, oznakowanie.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- a) kategoria drogi - droga gminna dł. ok. 1 551 mb
- b) klasa techniczna drogi - D
- c) obciążenie - 100 kN/oś
- d) kategoria ruchu - KR2
- e) droga jedno jezdniowa, dwukierunkowa
- f) jezdnia bitumiczna - szer. 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m)
- g) pobocze z kruszywa - 0,75 m
- h) chodnik - szer. 2,00 m dł. ok. 1 510 mb
- i) nawierzchnia jezdni składająca się z m.in.:
 - warstwa ścieralna mineralno asfaltowa
 - warstwa wiążąca mineralno asfaltowa
 - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
 - podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym
- j) nawierzchnia chodników składająca się z m.in.:
 - kostka brukowa betonowa
 - podsypka cementowo - piaskowa

- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
- k) nawierzchnia zjazdów składająca się z m.in.:
 - kostka brukowa betonowa
 - podsypka cementowo - piaskowa
 - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego

Infrastruktura techniczna zlokalizowana obecnie w pasie drogowym oraz przebudowywana stanowi naturalną strukturę powiązań i stanowić będzie całość konstrukcyjną. Aby zapewnić ciągłość komunikacji na projektowanej trasie poprzez minimalizację potencjalnych awarii infrastruktury podziemnej, niezbędne jest wykonanie wszelkich koniecznych zabezpieczeń, przełożeń lub przebudów sieci istniejących w pasie planowanej drogi. Wymagane jest dostosowanie występującej na przedmiotowym terenie infrastruktury do nowego układu drogowego z zachowaniem obowiązujących przepisów i norm (usunięcie kolizji).

W ramach zadania przewidziano przebudowę istniejącego przepustu na rowie melioracyjnym R-A poprzez wykonanie przepustu skrzynkowego wraz ze ściankami czołowymi. Dodatkowo wlot oraz wylot z przepustu planuje się umocnić płytami betonowymi ażurowymi.

W celu sprawnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej planuje się wykonać rowy częściowo odprowadzające i częściowo odparowujące. Długość rowów odpływowych planowanych do wykonania wynosi łącznie ok. 541 m, natomiast długość rowów infiltracyjnych planowana jest na ok. 841 m. Projektuje się rowy o szerokości dna ok. 0,5 m z nachyleniem skarp 1:1, ze zmienną głębokością w zakresie 0,15-1,5m. Dodatkowo przewidziano wykonanie wpustów deszczowych wraz z przykanalikami, przepustów pod zjazdami oraz jezdnią. Podeczyszczenie wód opadowych i roztopowych odbywać będzie się w osadnikach wpustów deszczowych.

Ponadto w ramach zadania przewiduje się przebudowę infrastruktury teletechnicznej będącej w kolizji z planowaną inwestycją oraz zabezpieczenie istniejącej sieci kablowej elektroenergetycznej rurami dwudzielnymi osłonowymi (fi 110 mm koloru niebieskiego - sieć niskiego napięcia, fi 160 mm koloru czerwonego - sieć średniego napięcia).

W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę istniejących drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją w łącznej ilości 225 sztuk: 29 szt. brzoza brodawkowata, 59 szt. dąb, 5 szt. akacja, 31 szt. topola osika, 5 szt. jesion, 11 szt. sosna zwyczajna, 2 szt. jabłoń dzika, 26 szt. śliwa tarnina, 40 szt. olsza, 6 szt. grusza polna, 2 szt. jarząb pospolity, 2 szt. wierzba, 6 szt. świerk pospolity, 1 szt. modrzew.

Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:

- dz. nr ewid. 2, 1, 52, 53, 66 - obręb Ługi,
- dz. nr ewid. 118, 93, 92 - obręb Michałówek,
- dz. nr ewid. 203, 279, 256/1, 256/2, obręb - Sosnowiec.

Zaplecze budowy oraz miejsce magazynowania materiałów budowlanych ze względu na docelowo szeroki pas drogowy zostanie zlokalizowane w bezpiecznym miejscu przy drodze gminnej na działkach nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi, 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek, 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13. 202/4 obręb - Sosnowiec.

Przewidywane zużycie wody, surowców i materiałów do budowy drogi będzie wynosić:

- woda na cele bytowe pracowników ok. 0,5 m³,
- woda do pielęgnacji podbudowy i do walca drogowego ok. 5 m³,
- energia elektryczna ok. 550 kWh
- kruszywa ok. 8.500,00 Mg,
- mieszanki mineralno - bitumiczne ok. 2.650,00 Mg,
- kostka brukowa ok. 3.450,00 m².
- paliwa ok. 1.000,00 l,

- gaz propan- butan do podgrzewania rozkładanej masy asfaltowej 11 kg.

W fazie budowy należy liczyć się z pewnym negatywnym wpływem, spowodowanym typowym oddziaływaniem placu budowy o charakterze liniowym, na terenach sąsiadujących z inwestycją. W fazie eksploatacji przeważa wpływ pozytywny, co związane jest z wypracowaniem w ramach inwestycji szeregu rozwiązań korzystniejszych od dotychczasowych (poprawa komfortu i bezpieczeństwa ruchu, odpowiednie odwodnienie drogi).

Szkodliwe oddziaływanie inwestycji na stan zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego może się objawić w fazie realizacji robót na terenie prowadzonych prac. Uciążliwości te znikną wraz z zakończeniem prac związanych z budową. Biorąc pod uwagę lokalny i sezonowy charakter robót można uznać, że przyrost emisji w okresie realizacji inwestycji nie spowoduje trwałego pogorszenia jakości powietrza w rejonie budowy.

Emisja hałasu podczas prac budowlanych będzie mieć charakter czasowy i lokalny, podobnie jak oddziaływanie na powietrze atmosferyczne minie wraz z zakończeniem prac. Należy stwierdzić, iż wykonana droga, w związku z przewidywanym charakterem ruchu i klasą techniczną, nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny w swoim otoczeniu. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się również do spadku emisji hałasu, drgań i wibracji. Po wykonaniu nawierzchni nastąpi poprawa klimatu akustycznego otoczenia (lepszą równość i stan nawierzchni).

W związku z prowadzeniem prac przy budowie planowanej inwestycji mogą powstawać następujące główne rodzaje odpadów: 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury w ilości ok. 0,1 Mg, 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych w ilości ok. 0,1 Mg, 17 01 81 - odpady z remontów i przebudowy dróg w ilości ok. 20 Mg, 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 w ilości ok. 6000 Mg, 20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne w ilości ok. 1 Mg, 20 03 03 - odpady z czyszczenia ulic i placów w ilości ok. 4 Mg. Przewiduje się, że wydobyte masy ziemi zostaną maksymalnie wykorzystane do zasypywania wykopów, kształtowania, niwelacji i utwardzania terenu. Powstałe odpady o kodach 17 01 81 oraz 17 05 04 przed przekazaniem ich odpowiednim jednostkom zostaną zmagazynowane selektywnie na specjalnie utwardzonym miejscu. Przewiduje się, że pozostałe odpady powstałe podczas realizacji inwestycji będą czasowo gromadzone na specjalnie utwardzonym miejscu w oznakowanych kontenerach. Na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi przewiduje się wytwarzanie pozostałości po zimowym utrzymaniu i bieżącej eksploatacji drogi w ilości ok. 2 Mg/rok.

Przyjmuje się założenie, iż plac budowy i zaplecze zaopatrywane będzie w wodę do celów sanitarnych przez beczkowozy. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne jego przekształcenie w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Ścieki socjalno-bytowe z terenów placu budowy będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez dostawców kabin przenośnych lub będą odbierane i utylizowane przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności - w zależności od rozwiązania przyjętego przez Wykonawcę robót. Na podstawie powyższego, przyjmuje się ilość ścieków socjalno-bytowych na etapie realizacji przedsięwzięcia na poziomie około 0,5-1 m³/dobę. W związku z funkcjonowaniem drogi będzie dochodziło do powstania jedynie wód opadowych. Wody powyższe będą odprowadzane do projektowanego rowu przydrożnego.

W związku z planowaną budową, do wycinki przewidziano 225 drzew. Drzewa w zakresie inwestycji nieprzewidziane do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez owinięcie matami słomianymi i oszalowanie deskami. Zabezpieczenie winno zabezpieczać pień drzewa do wysokości nie mniej niż 1,50 m, dolna część desek powinna opierać się na podłożu, nie na pniu czy przyporach korzeniowych. Oszalowanie powinno ponadto przylegać ściśle do pnia oraz być opasane drutem lub taśmą. Nie dopuszcza się wykonywania manewrów ciężkim sprzętem budowlanym ani składowania materiałów w pobliżu drzew. Wszelkie ewentualne prace w obrębie drzew należy prowadzić ręcznie. Utrata zadrzewień przydrożnych zostanie zrekompensowana poprzez nasadzenie 259 drzew na długości całej trasy w miejscach nie zagrażających bezpieczeństwu ruchu

drogowego.

Ze względu na lokalizację przedmiotowej drogi w granicach Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich zalecane jest użycie do nasadzeń następujących gatunków miododajnych drzew: klon jawor, klon tatarski, klon polny, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, kruszyna pospolita, wierzb biała, wierzb iwa, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy lub tradycyjnych, wysokopiennych odmian drzew owocowych, jakich jak: ananas berzeński, antonówka półtorafuntowa, boiken, bursztówka, Dean's Kiichenapfel, grafsztynek inflandzki, gruchoty, Harberts Renette, Jansen von Welten, kardynalskie płomieniste, kosztela, kronselska, książę Albert, malinówka lutowa, nie zrównane Peasgooda, papierówka, Parkers Pipping, Pepina Ribstona, reneta blenheimska, reneta Kulona, reneta szampańska, reneta złota, Schieblers Taubenapfel, St. Edmund Russet, szara reneta, Witos. Utrzymanie zadrzewień przydrożnych jest szczególnie ważne z punktu widzenia ochrony wartości krajobrazowych i kulturowych Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji dotyczącej emisji zanieczyszczeń i innych uciążliwości do środowiska związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji wynika, że nie ma przeciwwskazań prawnych do utworzenia przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie się stanu naturalnego środowiska, a zmiany oraz uciążliwości w trakcie budowy będą krótkotrwałe i mają charakter odwracalny.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne, nie należy do inwestycji, w których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej, które mogłyby skutkować negatywnym wpływem na środowisko, a także na zdrowie i życie ludzi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach przylegających do jezior. Ponadto w obszarze przedsięwzięcia nie znajdują się ujścia rzek, obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w regionie wodnym Środkowej Wisły JCWPd: 63 (kod PLGW200063). Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza o kodzie: RW200017272249. Z przedłożonego materiału dowodowego wynika, że realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych, na których będzie zlokalizowane. Prowadzone prace nie będą powodować istotnych zmian na elementy hydromorfologiczne, elementy fizykochemiczne, elementy biologiczne i będą prowadzone w taki sposób, aby nie dopuścić do zakłócenia naturalnych lokalnych stosunków wodnych, ani zmian szczególnie w kierunku spływu wód. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie stanowi zatem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych JCW, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną. Wskazano brak negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla w/w JCWP i JCWPd. Realizacja inwestycji oraz zaplanowane rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej nie spowoduje negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych. Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia należy wskazać, że realizacja inwestycji nie będzie się wiązać z modyfikacją charakterystyki hydromorfologicznej jednolitych części wód powierzchniowych, nie będzie się wiązać ze zmianami poziomu wód podziemnych w sposób, który powodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód lub skutkowałby brakiem osiągnięcia dobrego stanu/ potencjału wód, nie będzie znacząco oddziaływać na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych oraz nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016 poz. 2134 ze zm.) - Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Najbliżej zlokalizowane pozostałe obszary ochronne to:

- rezerwat przyrody Struga Dobieszkowska - w odległości ok. 1,7 km,

- rezerwat przyrody Parowy Janinowskie - w odległości ok. 4,7 km,
- rezerwat przyrody Grądy nad Moszczenicą - w odległości ok. 7.8 km,
- rezerwat przyrody Las Łagiewnicki - w odległości ok. 8,6 km,
- rezerwat przyrody Wiączyń - w odległości ok. 9,8 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Mrogi i Mrożycy - w odległości ok. 4,3 km,
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Sucha dolina w Moskulach - w odległości ok. 3,5 km,
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyna Janinowska PLH100017 - w odległości ok. 4,5 km,
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wola Cyrusowa PLH100034 - w odległości ok. 8,8 km,
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Szczypiorniak i Kowaliki PLH 100033 - w odległości ok. 9,1 km,
- stanowisko dokumentacyjne Odsłonięcie geologiczne w Niesułkowie Kolonii - w odległości ok. 5,5 km,

Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na odległość, skalę, rodzaj, charakterystykę, oraz krótkotrwałą i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000. Teren objęty inwestycją nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, korytarzy ekologicznych. Przedsięwzięcie nie przyczyni się także do obniżenia bioróżnorodności. Ponadto, z uwagi na fakt, iż przedmiotowa droga aktualnie istnieje i jest wpisana w lokalny krajobraz, inwestycja nie zakłóci także estetyki krajobrazu.

Z karty informacyjnej nie wynika aby przedsięwzięcie było położone na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub aby istniało prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

W obszarze planowanej do realizacji inwestycji znajdują się następujące stanowiska archeologiczne:

- AZP 64-53/20 – Młynek stan. 1 – osada kultury przeworskiej, osada wczesnośredniowieczna,
- AZP 64-53/21 – Młynek stan. 2 – ślad osady kultury łużyckiej, osada wczesno- i późnośredniowieczna.

Ponadto inwestycja znajduje się w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych:

- AZP 64-53/28 – Młynek stan. 9 – osada kultury przeworskiej,
- AZP 64-53/34 – Sosnowiec Pieńki stan. 1 – osada wczesnośredniowieczna.

Na terenie inwestycji nie występują obszary mające znaczenie kulturowe, historyczne, obszary wybrzeży i obszary górskie.

Gęstość zaludnienia dla obszaru wiejskiego Gminy Stryków wynosi 60 os/km² (według GUS z 2015 r.).

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących, a także uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Eksploatacja projektowanej inwestycji, przy założeniach przyjętych w karcie informacyjnej dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Ponadto stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie występować niewielkie oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych. Wszystkie

oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny i odwracalny poza trwałym zajęciem terenu pod obiekt. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Natomiast występujące oddziaływania na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji związane będą z poruszającymi się po przedmiotowej drodze pojazdami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Jest to droga stanowiąca powiązane komunikacyjne z innymi drogami publicznymi o znaczeniu lokalnym.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w powietrzu i porównaniu obliczonych stężeń z dopuszczalnymi poziomami substancji w powietrzu i wartościami odniesienia można stwierdzić, że nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia ludzi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

Emitowany hałas w fazie budowy będzie miał charakter nieciągły, jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Prace prowadzone będą w porze昼iennej, co pozwoli na ograniczenia uciążliwości akustycznej placu budowy w porze nocnej. Mając na uwadze, że uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych, dotyczyła będzie jedynie czasu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac, stwierdza się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z przedstawionymi obliczeniami nie spowoduje znaczącej zmiany klimatu akustycznego w sąsiedztwie, nie będzie stanowić zagrożenia dla terenów chronionych akustycznie i nie będzie oddziaływać na zdrowie ludzi.

Należy zauważyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem zaliczanym do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska ze względu na ilość magazynowanych substancji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest również instalacją do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW oraz nie przeprowadzono w stosunku do przedmiotowego przedsięwzięcia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania (z przyczyn podanych powyżej).

Dokonano również analizy ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu. Z przeprowadzonej analizy wynika, że w wyniku realizacji oraz eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia zastosowano odpowiednie technologie, co prowadzi do ograniczenia ryzyka związanego z powstaniem katastrofy naturalnej lub budowlanej.

Biorąc pod uwagę zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych należy stwierdzić, iż po wyłączeniu źródeł hałasu na terenie budowy inwestycji stan klimatu akustycznego automatycznie wróci do stanu początkowego. W zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza samooczyszczanie się środowiska w otoczeniu przedsięwzięcia wystąpi po zaprzestaniu emisji z ruchu pojazdów. Przyjęte rozwiązania techniczne obejmujące budowę rowów odwadniających drogi nie wpłyną na przekroczenie zdolności samooczyszczania się środowiska.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący i odwracalny. Oddziaływania będą złożone i odnoszące się do każdego elementu środowiska. Jednakże uwzględniając położenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się obciążenia istniejącej infrastruktury.

Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczeń standardów środowiska.

W zakresie emisji hałasu ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne nie obejmuje jakichkolwiek terenów chronionych akustycznie.

Z art. 84 ust. 1 „ustawy ooś” wynika, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, w szczególności jeżeli wynikają one z postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust. 2a.

Zgodnie z art. 63 ust. 2a ustawy „ooś” w postanowieniu, w którym organ nie stwierdza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit b lub c, lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b. Zatem Burmistrz Strykowa w postanowieniu z dnia 28 kwietnia 2017 r. wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań określonych w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b tj. warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Burmistrz Strykowa odstąpił od nakładania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy ooś w zakresie unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opisaną w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Ocena wpływu inwestycji na środowisko przy zastosowaniu ww. urządzeń i działań minimalizujących oddziaływanie budowanego centrum na środowisko jest następująca:

- a) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarach rolnych w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem zmieni się sposób zagospodarowania terenu. Oddziaływanie na krajobraz będzie więc bezpośrednie i długotrwałe;
- b) jednocześnie inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami: wodno-błotnymi i o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami morskimi i nadbrzeżnymi, góorskimi, leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej, mającymi znaczenie historyczne, kulturowe, wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną (w tym poza obszarami sieci Natura 2000) oraz poza obszarami objętymi pozostałymi formami ochrony przyrody (z wyłączeniem Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich), wobec czego lokalizację należy ocenić jako korzystną i minimalizującą oddziaływanie na ww. obszary;
- c) emisja gazów i pyłów nie będzie przekraczać wartości odniesienia,
- d) działalność źródeł hałasu związanych z przedsięwzięciem nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla terenów chronionych akustycznie. Oddziaływanie na klimat akustyczny (wynik poruszających się po drodze pojazdów) będzie długoletnie, bezpośrednie, ale o zakresie lokalnym;
- e) oddziaływania w fazie realizacji (lub ew. likwidacji) będą miały charakter krótkotrwały, oddziaływania w fazie eksploatacji będą miały charakter ciągły. W związku z budową (lub ew. likwidacją) i użytkowaniem drogi nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko;
- f) przedmiotowa inwestycja nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności;
- g) inwestycja będzie realizowana w rejonie, w którym nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

- h) w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących;
- i) eksploatacja planowanej inwestycji przy założeniach przyjętych w „Karcie...” nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Analizując przedstawione materiały stwierdza się brak potrzeby ustanawiania środowiskowych uwarunkowań w zakresie oddziaływania na:

- 1) obszary Natura 2000,
- 2) obiekty zabytkowe, objęte rejestrem lub ewidencją zabytków,
- 3) oddziaływdania transgranicznego.

W wyniku z zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczono oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie ludzi. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów normowanych akustycznie oraz wyznaczonym zasięgiem oddziaływania akustycznego przedstawione oddziaływania nie obejmują terenów chronionych, brak jest podstaw do podejmowania planowanych dodatkowych działań o charakterze projektu zabezpieczeń źródeł hałasu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

Omawiane przedsięwzięcie niewątpliwie jest zaliczane do dróg publicznych zatem zgodnie z zapisami w/w art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ nie jest obowiązany do badania zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane.

Analiza wpływu założeń planowanego przedsięwzięcia, opisana w uzasadnieniu decyzji upoważnia do stwierdzenia, iż przyjęta technologia i zakres działania przedsięwzięcia spełniają wymagania ochrony środowiska. W szczególności przewiduje się zastosowanie nowoczesnych, proekologicznych rozwiązań technicznych i technologicznych, odpowiadających współczesnym standardom i normom, obejmujących: bezpieczne magazynowanie paliw, sprawny system zbierania, oczyszczania i odprowadzania wód opadowych, i roztopowych oraz gromadzenia ścieków, stosowanie technologii małodopadowych, stosowanie selektywnej gospodarki odpadami, racjonalna gospodarka zużyciem wody i innych surowców, wielkości emisji mieścić się będą w obowiązujących przepisami normach.

Zgodnie z art. 9 i 10 Kodeksu Postępowania administracyjnego stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg, uwag i wniosków. Strony zawiadamiano w drodze obwieszczeń Burmistrza Strykowa m.in. o:

- wszczęciu postępowania,
- wystąpieniu do organów opiniujących i przedłużeniu terminu na wydanie postanowienia o którym

mowa w art. 63 „ustawy ooś”

- odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgromadzeniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do wydania decyzji.

Uwzględniając powyższe ustalenia Burmistrz Strykowa uznał, że dotrzymanie warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w niniejszej decyzji oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia gwarantuje spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86 za pośrednictwem Burmistrza Strykowa w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust.1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 82a. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NIE UPRAWNIA DO PODEJMOWANIA JAKICHKOLWIEK DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z ROZPOCZĘCIEM ROBÓT BUDOWLANYCH.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Niniejsza decyzja jest ostateczna
i podlega wykonaniu od dnia. 19.07.2017.
BURMISTRZ STRYKOWA

Andrzej Jankowski



Z up. BURMISTRZA

Bożena Motylińska
Z-ca Burmistrza Strykowa

Otrzymują:

1. Gmina Stryków - pełnomocnik Łukasz Wyżykowski
2. Strony postępowania - poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie, sołectwa Ługi, Sosnowiec i Michałówek oraz stronie internetowej www.bip.strykow.pl, zgodnie z art. 49 KPA w związku z art. 74 ust. 3 ustawy „oos”
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu
3. Marszałek Województwa Łódzkiego
4. Starosta Powiatu Zgierskiego

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827.)

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na:
„Budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”.**

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka na terenie gminy Stryków, na działkach Nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski, 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski, 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb - Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski.

Całkowita długość budowanej drogi składa się z dwóch odcinków o łącznej długości ok. 1 551 mb. Obecna szerokość jezdni wynosi średnio 2,60 m, projektowana szerokość jezdni będzie wynosić 5,00 m (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m). W ramach zadania przewiduje się budowę chodnika na obydwóch odcinkach o łącznej długości ok. 1 510 mb. Droga przebiega przez tereny wiejskie i obsługuje pobliskich mieszkańców w zakresie komunikacyjnym oraz stanowi dojazd do pól uprawnych

W celu sprawnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej planuje się wykonać rowy częściowo odprowadzające i częściowo odparowujące. Dodatkowo przewidziano wykonanie wpustów deszczowych wraz z przykanalikami, przepustów pod zjazdami oraz jezdnią. W ramach zadania przewidziano przebudowę istniejącego przepustu na rowie melioracyjnym R-A poprzez wykonanie przepustu skrzynkowego wraz ze ściankami czołowymi. Dodatkowo wlot oraz wylot z przepustu planuje się umocnić płytami betonowymi ażurowymi. Planowany zakres robót nie pogorszy jakości wody, flory i fauny rowu melioracyjnego R-A.

Ponadto w ramach zadania przewiduje się przebudowę infrastruktury teletechnicznej będącej w kolizji z planowaną inwestycją oraz zabezpieczenie istniejącej sieci kablowej elektroenergetycznej rurami dwudzielnymi osłonowymi (fi 110 mm koloru niebieskiego – sieć niskiego napięcia, fi 160 mm koloru czerwonego – sieć średniego napięcia).

Bilans terenu dla przedmiotowej inwestycji.

Lp.	Rodzaj powierzchni	Wielkość powierzchni [m ²]	Udział procentowy powierzchni [%]
1	Powierzchnia terenu	ok. 25 825,00	100
2	Powierzchnia jezdni drogi	ok. 8 070,00	ok. 31,2
3	Powierzchnia chodników	ok. 2 630,00	ok. 10,2
4	Powierzchnia zjazdów	ok. 1 710,00	ok. 6,6
5	Powierzchnia terenów zielonych, rowów	ok. 11 650,00	ok. 45,1
6	Powierzchnia poboczy	ok. 1 055,00	ok. 4,2
7	Powierzchnia pozostała: istn. drogi, istn. zieleńce itp.	ok. 710,00	ok. 2,7

Planowane przedsięwzięcie nie jest instalacją, dla której zastosowana zostanie nietypowa technologia. Wszelkie prace związane z budową zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Prace rozbiórkowe będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych.

Układanie warstw bitumicznych będzie wykonywane mechanicznie, w sposób ciągły, a przerwy będą wynikały tylko z przyczyn technologicznych.

Technologia budowy obejmie:

- prace przygotowawcze,
- roboty rozbiórkowe,
- roboty ziemne,
- wykonanie przebudowy lub zabezpieczenia istniejących kolizyjnych sieci infrastruktury technicznej,
- budowę wpustów oraz przykanalików deszczowych,
- budowę przepustów,
- wykonanie rowów przydrożnych,
- budowa nasypów,
- budowę konstrukcji nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów
- budowę niezbędnych elementów zabezpieczających i chroniących środowisko,
- roboty wykończeniowe,
- oznakowanie.

Roboty przygotowawcze – wycinka drzew kolidujących z inwestycją łącznie z karczowaniem nastąpi sprzętem do wycinki dużych drzew. Usunięcie humusu z terenu objętego budową drogi - spycharkami, równiarkami z załadunkiem koparkami na samochody samowyladowcze. Roboty rozbiórkowe - częściowo ręcznie oraz przy użyciu specjalistycznych narzędzi i sprzętu.

Budowa jezdni, chodników i zjazdów – roboty ziemne, podbudowy, nawierzchnie wykonane zostaną przy użyciu typowego sprzętu takiego jak: koparki, spycharki, równiarki, spryskiwarki roztworem asfaltowym, walce drogowe, rozścielacze mas itp. Roboty wykończeniowe częściowo ręcznie przy użyciu specjalistycznych narzędzi.

Przebudowa sieci uzbrojenia kolidujących z budową drogi – roboty wykonywane ręcznie przy użyciu specjalistycznych narzędzi i lekkich dźwigów.

Szczegóły techniczne:

- a. jezdnia:
- kategoria drogi – droga gminna dł. ok. 1 551 mb
 - klasa techniczna drogi - D
 - obciążenie - 100 kN/oś
 - kategoria ruchu – KR2
 - droga jedno jezdniowa, dwukierunkowa
 - jezdnia bitumiczna – szer. 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m)
 - pobocze z kruszywa – 0,75 m
 - chodnik – szer. 2,00 m dł. ok. 1 510 mb
 - nawierzchnia jezdni składająca się z m.in.:
 - warstwa ścieralna mineralno asfaltowa
 - warstwa wiążąca mineralno asfaltowa
 - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego

- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym
- nawierzchnia chodników składająca się z m.in.:
 - kostka brukowa betonowa
 - podsypka cementowo - piaskowa
 - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
- nawierzchnia zjazdów składająca się z m.in.:
 - kostka brukowa betonowa
 - podsypka cementowo - piaskowa
 - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
- b. sieci elektroenergetyczne:
 - zabezpieczenie istniejącej doziemnej elektroenergetycznej sieci niskiego i średniego napięcia rurami ochronnymi
- c. sieci teletechniczne:
 - przebudowa istniejącej doziemnej sieci teletechnicznej w zakresie usunięcia kolizji z projektowanym układem drogowym
 - zabezpieczenie istniejącej doziemnej sieci teletechnicznej rurami ochronnymi
- d. sieć wodociągowa:
 - regulacja wysokościowa istniejącej armatury wodociągowej takiej jak zawory, zasuw, hydranty
- e. odwodnienie:
 - wykonanie rowów przydrożnych
 - montaż wpustów ulicznych
 - wykonanie przykanalików od wpustów

Zaplecze budowy oraz miejsce magazynowania materiałów budowlanych ze względu na docelowo szeroki pas drogowy zostanie zlokalizowane w bezpiecznym miejscu przy drodze gminnej na działkach Nr 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66, 63 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski, 119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski, 203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb - Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów oraz paliw. Na etapie budowy wykorzystywane będą energia i paliwa niezbędne do napędu maszyn budowlanych. Budowa drogi wymagać będzie wykorzystania m. in. następujących materiałów: kruszyw, betonu asfaltowego, kostki brukowej, krawężników i obrzeży. Przewiduje się zapotrzebowanie na energię elektryczną, w ilości nieznaczej – dla zabezpieczenia bazy pracowniczej. Zużycie wody, materiałów i paliw nie wpłynie znacząco na ich dotychczasowe zasoby.

Planowana inwestycja nie będzie posiadać w trakcie eksploatacji zdolności produkcyjnej oraz nie będzie wymaga dostaw energii elektrycznej, ciepłej.

Podczas realizacji planowanej inwestycji zużywane będą:

- woda na cele bytowe pracowników ok., 0,5 m³,
 - woda do pielęgnacji podbudowy i do walca drogowego ok. 5 m³,
 - energia elektryczna dla zabezpieczenia bazy pracowniczej ok. 550 kWh
 - materiały i surowce- do wykonywania konstrukcji nawierzchni oraz innych elementów drogi.
- Przewidywana ilość zużycia głównych materiałów: kruszywa ok. 8.500,00 Mg, mieszanki

mineralno - bitumiczne ok. 2.650,00 Mg, kostki brukowej ok. 3.450,00 m². Materiały i surowce użyte do budowy będą posiadać odpowiednie atesty oraz zaświadczenia dopuszczenia do obrotu,

- paliwa do napędu maszyn i środków transportowych pracujących na budowie ok. 1.000,00 l,
- gaz propan- butan do podgrzewania rozkładanej masy asfaltowej 11 kg.

Proponuje się nasadzenie 259 szt. drzew w zamian za wycięcie 225 szt. drzew kolidujących z inwestycją. Drzewa będą sadzone na odcinku A-B-C po stronie prawej za rowem w odległościach ok. 3 m od siebie oraz ok. 4,5 m od krawędzi jezdni tworząc szpaler przydrożny (jednorzędowe nasadzenie). Lokalizacja planowanych nasadzeń dz. ew.nr: 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76, 74, 68, 67, 66 - obręb Ługi [Nr 0012], , 119 - obręb Michałowek [Nr 0013]. Nasadzenia planuje się wykonać w okresie od października do końca listopada w roku planowanej realizacji inwestycji w końcowej jej fazie.

Prace w obrębie rowów przydrożnych polegać będą na wykopaniu rowów wraz z profilowaniem ich skarp i dna. Rowy umocnione będą płytami chodnikowymi na podsypce cementowo piaskowej w miejscu wylotu przykanalików wpustów deszczowych oraz przepustu pod tarczą skrzyżowania w celu ochrony przed rozmywaniem skarp i dna. Długość rowów odpływowych planowanych do wykonania na odcinku A-B-C wynosi ok. 126 m, natomiast na odc. D-B-E wynosi ok. 415 m. Długość rowów infiltracyjnych planowanych do wykonania na odcinku A-B-C wynosi ok. 832 m, natomiast na odc. D-B-E wynosi ok. 9 m. Projektuje się rowy o szerokości dna 0,5 m z nachyleniem skarp 1:1. Głębokość rowów względem krawędzi zewnętrznej pobocza jezdni jest zmienna i wynosi od ok. 0,15 m do ok. 1,50 m. Zmienna głębokość rowów spowodowana jest ukształtowaniem terenu.

W fazie realizacji inwestycji zostanie spryzmowany humus celem wykorzystania do kształtowania terenów zieleni uporządkowanej, pozostały grunt stanowić będzie odpad i zostanie wywieziony poza teren inwestycji. Woda zużywana będzie w fazie budowy na cele przemysłowe (do wiązania betonu, polewania i pielęgnacji podbudowy), jest to trudnoodnawialny element środowiska.

Przewidywane ilości wprowadzonych do środowiska:

- a) ścieki socjalno – bytowe powstaną jedynie na etapie realizacji inwestycji. Źródło ścieków stanowić będą bazy placów budowlanych i powstaną w ilości szacunkowej 0,5 -1 m³/dobę. Ścieki będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i okresowo wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni miejskiej.
- b) Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014r., poz. 1923) odpady powstające w fazie budowy i eksploatacji zaliczają się do grupy 15, 17 i 20 m. in.:

15 01 01 „Opakowania z papieru i tektury” – szacunkowo ok. 0,1 Mg / okres realizacji

15 01 02 „Opakowania z tworzyw sztucznych” – szacunkowo ok. 0,1 Mg / okres realizacji

17 01 81 „Odpady z remontów i przebudowy dróg” – szacunkowo ok. 20,0 Mg / okres realizacji

17.05.04 „Gleba i ziemia, w tym kamienne, inne niż w 17 05 03” – szacunkowo ok. 6 000,0 Mg / okres realizacji

20.03.03 „Odpady z czyszczenia ulic i placów” – szacunkowo ok. 4,0 Mg / okres realizacji

Szacuje się, iż łączna ilość odpadów powstałych w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przekroczy 6025 Mg / okres realizacji.

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady, których wytwórcą będzie wykonawca inwestycji. Przewiduje się wytwarzanie następujących rodzajów odpadów na

etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- gleba i ziemia – urobek ziemny z wykopów. Przewiduje się, że wydobyte masy ziemi zostaną maksymalnie wykorzystane do zasypywania wykopów, kształtowania, niwelacji i utwardzania terenu. Ewentualne pozostałe ilości należy zutylizować
- opakowania z papieru i tektury oraz opakowania z tworzyw sztucznych – wszelkie odpady powstające w trakcie prowadzenia prac powinny być w odpowiedni sposób gromadzone i zagospodarowane przez Wykonawcę robót. Przewiduje się, że odpady powstałe podczas realizacji inwestycji będą czasowo gromadzone na specjalnie utwardzonym miejscu w oznakowanych kontenerach. Zbiórka odpadów będzie miała charakter selektywny, nie będzie powodowała ograniczeń dla dalszych procesów ich odzysku lub unieszkodliwienia.

W ramach korzystania przez pracowników z zaplecza budowy będą powstawać odpady komunalne z grupy 20 03 01 (Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne) - szacunkowo ok. 1,0 Mg / okres realizacji. Powstające odpady z grupy 20 03 01 nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko, ponieważ będą magazynowane, w pojemnikach/kontenerach, w wyznaczonych miejscach magazynowania a następnie zostaną zutylizowane przez odpowiednie jednostki dysponujące wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami na odbiór odpadów, gwarantującymi zagospodarowanie odpadów zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Odpady o kodach 17 01 87 oraz 17 05 04 przed przekazaniem ich odpowiednim jednostkom dysponującym wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami na odbiór odpadów, gwarantującymi zagospodarowanie odpadów zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, będą magazynowane selektywnie, luzem, w miejscu magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne na specjalnie utwardzonym miejscu.

Etap budowy drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka oraz całej niezbędnej infrastruktury wiązać się będzie z wszelkimi pracami budowlanymi, podczas których wystąpi emisja pyłu, unoszącego się w trakcie eksploatacji maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne oraz emisja spalin pochodzących z silników pracujących maszyn i środków transportu. Do substancji emitowanych z tych źródeł można zaliczyć: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył całkowity, węglowodory.

Prace prowadzone będą w sezonie budowlanym (marzec - listopad) w dni robocze (pon. – pt.) w godzinach dziennych (8.00 – 18.00);

- czas trwania sezonu budowlanego – ok. 200 dni roboczych;
- czas trwania fazy robót ziemnych i konstrukcyjnych odpowiednio 60 dni i 140 dni
- czas pracy koparek - 1000 h/rok
- czas pracy samochodów ciężarowych – 200 h/rok
- czas pracy pozostałych urządzeń – 100 h/rok

Zużycie oleju napędowego dla koparek wyniesie 35 m³/rok.

Zużycie oleju napędowego dla samochodów ciężarowych wyniesie 12 m³/rok

Zużycie oleju napędowego dla pozostałych urządzeń wyniesie 4 m³/rok.

Zestawienie przewidywanej emisji rocznej ze środków transportu w fazie realizacji

Emitowana substancja	Koparki [Mg/rok]	Koparki [kg/h]	Samochody ciężarowe [Mg/rok]	Samochody ciężarowe [kg/h]	Pozostałe urządzenia [Mg/rok]	Pozostałe urządzenia [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,00066	0,00066	0,00023	0,00120	0,00008	0,00016
Dwutlenek azotu	0,14	0,14	0,048	0,24	0,016	0,032
Tlenek węgla	0,014	0,014	0,0048	0,024	0,0016	0,0032
Pył całkowity	0,035	0,035	0,012	0,06	0,004	0,008

Na etapie eksploatacji drogi będzie następowała emisja niezorganizowana związana z:

- ruchem pojazdów osobowych i ciężarowych

Zestawienie przewidywanej emisji rocznej i godzinowej dla pojazdów ciężarowych

Emitowana substancja	Emisja maksymalna godzinowa [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
tlenki azotu jako NO ₂	0,00396	0,03469
dwutlenek siarki	0,000024	0,00021
tlenek węgla	0,00108	0,00946
benzen	0,00003	0,00026
pył ogółem	0,000152	0,00133
-w tym pył do 2,5 µm	0,000091	0,0008
-w tym pył do 10 µm	0,000152	0,00133

Ruch pojazdów osobowych przedmiotowej drodze będzie także źródłem emisji niezorganizowanej. Według posiadanych danych natężenie dzienne ruchu pojazdów osobowych obliczone na podstawie ilości mieszkańców w sąsiedztwie drogi wyniesie maksymalnie 60 samochodów osobowych na dzień.

Zestawienie przewidywanej emisji rocznej i godzinowej dla pojazdów osobowych

Emitowana substancja	Emisja maksymalna godzinowa [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
tlenki azotu jako NO ₂	0,00073726	0,000606
dwutlenek siarki	0,00002358	0,000019383
tlenek węgla	0,0046376	0,003812119
benzen	0,000013127	0,00001079
pył ogółem	0,000018693	0,000015366
-w tym pył do 2,5 µm	0,000009219	0,000007578
-w tym pył do 10 µm	0,000018693	0,000015366

Przed oddaniem inwestycji do fazy eksploatacji będzie miała miejsce emisja hałasu, związana z wykonywanymi pracami budowlanymi oraz pracą maszyn roboczych i pojazdów. Zakres tego oddziaływania będzie jednak miał charakter okresowy, będzie malał w miarę postępu prac oraz będzie dotyczył wyłącznie pory dziennej. Dodatkowo całość inwestycji będzie realizowana etapowo w związku z czym front prac budowlanych będzie ograniczony do obszaru jednego realizowanego odcinka. Obecnie stosowane technologie budowy dróg nie

wymagają prac budowlanych związanych z udziałem dużej ilości ciężkiego sprzętu budowlanego.

W fazie eksploatacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826z późn. zmianami), zakłada się, że poza granicami działki na granicy terenów chronionych dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A nie może być większy niż 50dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 55dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy dla zabudowy zagrodowej. Przy spełnieniu tego warunku nie wystąpią zagrożenia dla środowiska w wyniku emisji hałasu.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia jakim jest budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka, ruch jaki będzie się odbywał będzie ruchem typowo lokalnym związanym z dojazdem mieszkańców do domów oraz ich obsługą.

Przewidywane natężenie ruchu pojazdów osobowych przewidziano na poziomie:

- 60 poj./24h – do obliczeń przyjęto 3 poj./h

Przewidywane natężenie ruchu pojazdów ciężarowych przewidziano na poziomie:

- 1 poj./24h (śmieciarka) – do obliczeń przyjęto 1 poj./h

Poziomy mocy akustycznej dla pojazdów osobowych oraz ciężarowych wyznaczono na podstawie instrukcji ITB 338/2003.

Obliczenia wykonano dla szorstkości terenu 0,38 [-].

Należy zauważyć, że obliczone moce akustyczne są wynikiem wspólnego oddziaływania wszystkich pojazdów danego typu w określonym czasie, które w rzeczywistości rozkłada się na całą drogę i czas oddziaływania.

Jak wykazała przeprowadzona analiza hałasu akustyczne standardy środowiska w otoczeniu inwestycji zostaną dochowane.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z powierzchni drogi nie wymagają podczyszczania. Jednak zaprojektowane wpusty uliczne wyposażone zostaną w osadniki zawieszin stałych gwarantując dotrzymanie standardów środowiskowych.

Podczas prowadzenia prac ziemnych, przyjęte rozwiązania techniczne eliminują wystąpienie leja depresji bowiem prace ziemne prowadzone będą powyżej poziomu wód gruntowych.

Brak napraw sprzętu budowlanego eliminuje emisję węglowodorów ropopochodnych do gruntu. Wytworzone odpady niebezpieczne czasowo magazynowane będą w szczelnych, szczególnie zamykanych pojemnikach w magazynie odpadów niebezpiecznych.

Planuje się zastosowanie następujących rozwiązań chroniących środowisko:

- użyty będzie sprzęt o niskim poziomie mocy akustycznej;
- roboty będą prowadzone w porze dziennej w celu ochrony oddziaływania na środowisko;
- zastosuje się środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami od pracujących maszyn i urządzeń;
- drzewa oraz krzewy nie przewidziane do wycinki a znajdujące się w obrębie inwestycji zabezpieczy się przed ich mechanicznym uszkodzeniem;

- prace budowlane będą tak prowadzone aby unikać obsypywania drzew i krzewów;
- ręcznie zostaną wykonane wykopy w sąsiedztwie drzew i krzewów dla ochrony systemu korzeniowego roślin;
- przewożone w trakcie prac budowlanych sypkie materiały budowlane zabezpieczone będą przed pyleniem;
- odpady w fazie budowy i eksploatacji będą prawidłowo zbierane, zagospodarowywane oraz przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.



Z up. BURMISTRZA
Bożena Motylińska
Z-ca Burmistrza Strykowa

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031), art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a i f, ust. 2 pkt. 2, art. 37 pkt. 2, art. 125, art. 127 ust. 1 pkt. 5, art. 131, art. 134, art. 135 pkt. 4, art. 136, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - *prawo wodne* (tekst jednolity - Dz. U. z 2017, poz. 1121 ze zm.), a także Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w *sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych do środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014, poz. 1800) - po rozpatrzeniu wniosku **Pana Łukasza Wyżykowskiego – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa** w związku z budową drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka w gm. Stryków w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- szczególne korzystanie z wód tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi do projektowanego rowu przydrożnego infiltracyjnego oraz częściowo do rowu odpływowego w kierunku rowu melioracyjnego R-A,
- wykonanie urządzeń wodnych tj.: wylotów wpustów deszczowych oraz rowów przydrożnych,
- przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego R-A, polegającą na budowie nowego przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A

orzekam:

- I. Udzielam Burmistrzowi Strykowa w związku z budową drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka w gm. Stryków (działki o nr ew. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 52, 53, 63, 66, 67, 68, 74, 76, 77/1, 78, 79, 80, 81/1, 81/2, 81/5, 82, 84/1 – obręb Ługi; 92, 93, 118, 119 – obręb Michałówek; 203, 200/13, 202/4, 256/1, 256/2, 279- obręb Sosnowiec), pozwoleń wodnoprawnych na:**

- 1. Wykonanie urządzeń wodnych tj.:**
 - a) wylotów wpustów deszczowych W1, W2, W3, W4, W5 o średnicy DN200mm, uchodzących do rowu przydrożnego infiltracyjnego, zgodnie z załącznikiem Nr 1.**
 - b) wylotu W6 o średnicy DN200mm uchodzącego do przepustu w ciągu rowu melioracyjnego R-A, zgodnie z załącznikiem Nr 2.**
 - c) wylotu W7 o średnicy DN200mm uchodzącego do rowu przydrożnego odpływowego, zgodnie z załącznikiem Nr 2.**
 - d) rowu przydrożnego odpływowego wraz z przepustami, zgodnie z załącznikiem Nr 3.**
 - e) rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego, zgodnie z załącznikiem Nr 4.**

2. **Przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego R-A, polegającą na budowie nowego przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A, zgodnie z załącznikiem Nr 5.**
3. **Szczególne korzystanie z wód tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi do projektowanego rowu przydrożnego infiltracyjnego oraz częściowo do rowu odpływowego w kierunku rowu melioracyjnego R-A, zgodnie z załącznikiem Nr 6.**

II. Zobowiązuję Zakład do:

1. Wykonania prac zgodnie z punktem I. niniejszej decyzji oraz operatem wodnoprawnym.
2. Utrzymywania wykonanych wpustów deszczowych w odpowiednim stanie technicznym oraz usuwania ewentualnych uszkodzeń.
3. Utrzymywania wykonanych rowów wraz z przepustami w odpowiednim stanie technicznym oraz usuwania ewentualnych uszkodzeń.
4. Utrzymywania drożności wykonanych przepustów poprzez systematyczne usuwanie odpadów stałych i namulów.
5. Utrzymywania drożności przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A, poprzez systematyczne usuwanie odpadów stałych i namulów
6. Systematycznego (przynajmniej dwa razy do roku) wykaszania skarp i dna rowów przydrożnych na całej projektowanej długości.
7. Odmulania dna rowów przydrożnych na całej projektowanej długości po każdym większym opadzie, ale nie rzadziej jak raz w roku.
8. Naprawiania, ponoszenia kosztów ewentualnych szkód i strat powstałych w związku z wydaniem pozwolenia lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom w przypadku stwierdzenia szkodliwego oddziaływania na interes osób trzecich.
9. W przypadku zaistnienia potrzeby mogą być nałożone na Zakład dodatkowe obowiązki niezbędne ze względu na ochronę interesów ludności, gospodarki lub środowiska.

III. Pozwolenie może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art.136 Prawa wodnego.

IV. 1) Pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w pkt. I ppkt. 1 i 2 niniejszej decyzji udzielam na czas nieoznaczony.

2) Pozwolenia wodnoprawnego o którym mowa w pkt. I ppkt. 3 niniejszej decyzji udzielam na czas oznaczony tj. do 31 października 2027 r.

V. Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym, opracowanym w sierpniu 2017 r. przez mgr inż. Łukasza Wyżykowskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 01 września 2017 r. Pan Łukasz Wyżykowski – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa w związku z budową drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka w gm. Stryków (działki o nr ew. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 52, 53, 63, 66, 67, 68, 74, 76, 77/1, 78, 79, 80, 81/1, 81/2, 81/5, 82, 84/1 – obręb Ługi; 92, 93, 118, 119 – obręb Michałówek; 203, 200/13, 202/4, 256/1, 256/2, 279- obręb Sosnowiec), wystąpił do Starosty Zgierskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) Szczególne korzystanie z wód tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi do projektowanego rowu przydrożnego infiltracyjnego oraz częściowo do rowu odpływowego w kierunku rowu melioracyjnego R-A.
- 2) Wykonanie urządzeń wodnych tj.: wylotów wpustów, rowu przydrożnego odpływowego wraz z przepustami oraz rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego,
- 3) Przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego R-A, polegającą na budowie nowego przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny opracowany w sierpniu 2017 r. przez mgr inż. Łukasza Wyżykowskiego.

Złożona dokumentacja spełniała wymogi formalno-prawne, w związku z powyższym Starosta Zgierski zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1257) wszczął postępowanie w zakresie o jaki wnioskowano. Zgodnie z art. 49 ustawy kodeks postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1121 ze zm) z uwagi na to, że liczba stron postępowania przekroczyła 20 osób, strony inne niż wnioskodawca oraz właściciel urządzenia wodnego zawiadomiono o wszczęciu postępowania oraz o możliwości udziału w toczącym się postępowaniu poprzez obwieszczenie. Obwieszczenie Starosty Zgierskiego z dnia 06 września 2017 r. umieszczono w:

- Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zgierzu,
- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zgierzu (w dniach 07.09.2017 r.- 22.09.2017 r.),
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie (w dniach 19.09 – 05.10.2017 r.).

Ponadto Starosta Zgierski na podstawie art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego. Informacja ta została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, a także umieszczona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zgierzu w dniach 07.09.2017 r. - 22.09.2017 r.

Starosta Zgierski działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257) pismem z dnia 06 września 2017 r. (znak: OS.6220.33.2017.ES/4) wezwał Pana Łukasza Wyżykowskiego – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa do uzupełnienia wniosku w zakresie:

- 1) Przedłożenia oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem zawiadomienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 27 lipca 2017 r. (znak: WPN.670.48.2017.DZi) o braku sprzeciwu dotyczącego planowanej inwestycji na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.
- 2) Odniesienia się do ustaleń „Planu przeciwdziałania skutkom suszy dla regionu wodnego Środkowej Wisły”, zgodnie z art. 132 ust. 2, pkt. 4 lit.d ustawy *prawo* z dnia 18 lipca 2001r. Dz. U. z 2017, poz.1121 ze zm).
- 3) Opisu warunków wykonania projektowanych urządzeń wodnych (zgodnie z art. 132 ust. 2, pkt. 2a ustawy *prawo wodne*).

W dniu 20 września 2017 r. (data wpływu do urzędu) Pan Łukasz Wyżykowski – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa odnosząc się do ww. wezwania Starosty Zgierskiego, przedłożył stosowne uzupełnienie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Burmistrz Strykowa planuje budowę drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka w gm. Stryków, której realizacja będzie odbywać

się w oparciu o przepisy tzw. specustawy drogowej tj.: ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031). W celu sprawnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej planuje się wykonać rowy przydrożne infiltracyjne, częściowo odprowadzające wody opadowe i roztopowe w kierunku rowu melioracyjnego R-A. Dodatkowo przewidziano wykonanie wpustów deszczowych wraz z przykanalikami, przepustów pod zjazdami oraz przepustu pod jezdnią na rowie melioracyjnym R-A. Rowy przydrożne zaprojektowano jako rowy otwarte o przekroju poprzecznym trapezowym z zachowaniem naturalnych spadków terenu, umożliwiających swobodny odpływ wód. Zaprojektowane rowy przydrożne oraz przepusty posiadają parametry, które zapewnią odbiór wody spływającej z powierzchni drogi, tym samym nie pogorszy to warunków gruntowo-wodnych na terenach przyległych do drogi. Projektowana droga gminna klasy D nie jest zaliczona do powierzchni zanieczyszczonych, ujętych w § 21 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych do środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014, poz. 1800).

Organ przed udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego bada czy planowane korzystanie z wód jest zgodne z ustaleniami, warunkami oraz wymaganiami dokumentów, o których mowa w art. 125 ustawy *prawo wodne* tj:

- planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni,
- planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- krajowego programu ochrony wód morskich;
- krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
- wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

W związku z powyższym Starosta Zgierski w ramach prowadzonego postępowania dokonał oceny zgodności z ustaleniami ww. dokumentów. Z oceny tej wynika, że planowana inwestycja położona jest na obszarze w zlewni rzeki Moszczenicyw (JCWP RW200017282249 - *Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza*, prawostronnego dopływu rzeki Bzury, która uchodzi do Wisły. Zatem inwestycja znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w dorzeczu Wisły. Dla rzeki Wisły został zaktualizowany i zatwierdzony „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. Z 2016 r. poz. 1911). Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opisuje działania obecne i przewidziane do realizacji dotyczące gospodarowania wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa, czyli wód podziemnych, powierzchniowych płynących, przybrzeżnych, wód w jeziorach i zbiornikach wodnych, do których nie zaliczono wód w zbiornikach/stawach. W związku z czym należy przestrzegać zasad chroniących środowisko naturalne i należy dążyć do jak najlepszego stanu środowiska i nie dopuszczać do pogorszenia stanu istniejącego. W przypadku planowanej inwestycji, warunek ten uznaje się za spełniony albowiem realizacja planowanych prac, nie wpłynie na pogorszenie stanu istniejącego środowiska i nie powodują skutków ubocznych dla środowiska przyrodniczego i gruntów przyległych, w tym dla wód gruntowych. W związku z czym należy uznać, że planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z zatwierdzonym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Dla regionu wodnego Środkowej Wisły, Dyrektor Regionalnego Gospodarki Wodnej w Warszawie ustalił warunki korzystania z wód – Rozporządzenie nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015 r. (Dz. U. Województwa Łódzkiego 2015 r., poz. 1641). Ustalone warunki korzystania z wód dorzecza środkowej Wisły określają m.in. cele środowiskowe, priorytety w zaspokajaniu potrzeb gospodarczych, ograniczenia, kierunki osiągnięcia dobrego stanu wód, co pozwoli na sprawdzenie czy zamierzone korzystanie z wód i wykonywanie urządzeń wodnych nie jest sprzeczne z ustaleniami planów i warunków korzystania z wód. Przewidziany zakres prac dotyczy wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania wód

opadowych do ziemi, co nie będzie ingerować w morfologię płynących wód powierzchniowych. Nie przewiduje się regulacji przepływu cieków naturalnych poprzez ich piętrzenie czy retencjonowanie, ani też poboru wód powierzchniowych lub podziemnych. Zakres korzystania z wód nie narusza również określonych w rozporządzeniu ograniczeń w korzystaniu z wód, niezbędnych dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Zatem zakres planowanych prac nie narusza ustaleń rozporządzenia w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód dla Środkowej Wisły (*rozporządzenie nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015r.*) – Dz. Urz. Woj. Łódz. 2015.1641. Dla przedmiotowego regionu został sporządzony Plan Zagrożenia Ryzykiem Powodziowym Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1841), jednak miejsce inwestycji nie zostało objęte opracowanymi mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego. W związku z czym należy stwierdzić że teren położony jest poza obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarem, na którym istnieje ryzyko powodziowe lub na którym wystąpienie ryzyka jest prawdopodobne. W „Planie przeciwdziałania skutkom suszy dla regionu wodnego Środkowej Wisły” opracowanego przez RZGW w Warszawie określono działania przeciwdziałające skutkom suszy z uwzględnieniem ich podziału na działania bieżące, krótkookresowe i długookresowe. Ponadto Plan ten zawiera:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych,
- propozycje budowy, rozbudowy lub przebudowy urządzeń wodnych,
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji,

Zgodnie ze wskazówkami zawartymi w ww. planie w zakresie ograniczania skutków suszy na terenach zurbanizowanych do jednych z działań należy zrównoważone odprowadzanie wody deszczowej (stosowanie rowów infiltracyjnych lub rowów trawiastych o łagodnych stokach, stawy retencyjne). W związku z powyższym odwodnienie niniejszej inwestycji jest zgodne z ustaleniami wynikającymi z planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Środkowej Wisły. Ponadto z uwagi na to, że przedmiotem postępowania jest wykonanie urządzeń wodnych oraz odprowadzanie wód opadowych do ziemi, a nie odprowadzanie ścieków komunalnych, organ odstąpił od konieczności badania zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Jak wynika z art.11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031) w sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego dla realizacji inwestycji drogowej nie stosuje się art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo wodne tj. nie wymaga się uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ponadto zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy z *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, projektowana droga gminna wraz z rowami będzie realizowana na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Zgodnie z art. 118 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), prowadzenie robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, na obszarach form ochrony takich jak parki krajobrazowe, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 118 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, zgłoszenia tego należy dokonać przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego. Zgłoszenie jest przyjęte, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji sprzeciwu. Do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego przedłożono zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 27 lipca 2017 r. (znak: WPN-III.670.48.2017.DZi) o braku sprzeciwu dla realizacji planowanych prac na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Jak wynika z powyższego wykonanie urządzeń wodnych oraz zamierzone korzystanie z wód nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 125 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - *Prawo wodne* (t. j. - Dz. U. z 2017. poz. 1121 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) z uwagi na to, że liczba stron postępowania przekroczyła 20 osób, Starosta Zgierski obwieszczeniem z dnia 29 września 2017 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz wyznaczył 7- dniowy termin na składanie ewentualnych uwag i wniosków. Obwieszczenie to zostało umieszczone w:

- Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zgierzu,
- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zgierzu (w dniach 02.10.2017 r.- 16.10.2017 r.),
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strykowie (w dniach 10.10.2017 r.- 25.10.2017 r.).

Do dnia wydania niniejszej decyzji do Starostwa Powiatowego w Zgierzu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dot. omawianego operatu i wydania niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz przedstawionego operatu wodnoprawnego, w świetle powyższych ustaleń należy uznać, że nie ma przeszkód w udzieleniu Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego w zakresie, o jaki wnioskowano, w sposób określony w przedstawionym operacie wodno prawnym i na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Zgierskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2) Zgodnie z art. 127a. ustawy *kodeks postępowania administracyjnego*:
 - w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję,
 - z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 3) Zgodnie z art. 123 ust 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Ponadto zgodnie z art. 123 ust 2 ustawy Prawo wodne wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem niniejszego pozwolenia.
- 4) Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne (tekst jednolity – Dz. U. z 2017, poz. 1121) następca prawny zakładu, który uzyskał pozwolenie wodnoprawne, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z niniejszego pozwolenia.
- 5) Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy *prawo wodne* jeżeli pozwolenie wodnoprawne dotyczy eksploatacji instalacji, przejęcie praw i obowiązków wynikających z pozwolenia następuje na zasadach określonych w ustawie *prawo ochrony środowiska*.
- 6) Zgodnie z art. art.189 ustawy *prawo ochrony środowiska*, podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Podmiot ten występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.
- 7) Zgodnie ustawą *prawo ochrony środowiska* podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany jest do ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Opłaty za korzystanie ze środowiska podmiot korzystający ze środowiska wnosi na rachunek urzędu marszałkowskiego właściwego ze względu na miejsce korzystania ze środowiska.

- 8) Zgodnie z art. 135 pkt.4 ustawy prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli inwestor w ramach realizacji inwestycji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- 9) Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie jest jednoznaczne z udzieleniem pozwolenia na budowę bądź przyjęciem zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę.



Z up. STAROSTY
Aleksandra Słodkiewicza
Zastępcę Starosty
Okręgu Rynku i Leśnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.).

Wykaz załączników:

Załącznik Nr 1: Zestawienie wylotów wpustów deszczowych, uchodzących do rowu przydrożnego infiltracyjnego.
Załącznik Nr 2: Zestawienie wylotów uchodzących do przepustu w ciągu rowu melioracyjnego R-A oraz do rowu przydrożnego odpływowego.

Załącznik Nr 3:

- Tabela nr 1. Parametry rowu przydrożnego odpływowego.
- Tabela nr 2. Parametry przepustów na rowie przydrożnym odpływowym.

Załącznik Nr 4: Parametry rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego.

Załącznik Nr 5: Parametry przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A.

Załącznik Nr 6: Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z projektowanej drogi.

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa
2. Pan Bogdan Sitnicki
3. Pan Krzysztof Słodkiewicz
4. Pani Małgorzata Słodkiewicz
5. Pani Agnieszka Rajca
6. Pozostałe strony – poprzez obwieszczenie
7. aa.

Do wiadomości:

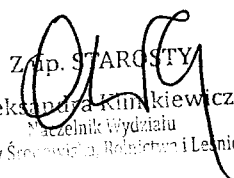
- 1) Urząd Marszałkowski w Łodzi
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska (Wydział opłat)
- 2) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
- 3) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi

Załącznik Nr 1
do decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 03 listopada 2017 r.
(znak: OS. 6220.33.2017.ES/8)

**Zestawienie wylotów wpustów deszczowych, uchodzących do rowu
przydrożnego infiltracyjnego.**

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż roboczy drogi
1	Wylot W1	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Dno i skarpy rowu umocnione płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Rzędna wylotu 170.50 m n.p.m. Działka ew. nr 6	N=51°52'16,23" E=19°35'29,67"	Km 0+046.40
2	Wylot W2	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Rzędna wylotu 166.91 m n.p.m. Dno i skarpy rowu umocnione płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Działka ew. nr 82	N=51°52'18,49" E=19°35'43,74"	Km 0+324.34
3	Wylot W3	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Rzędna wylotu 167.47 m n.p.m. Dno i skarpy rowu umocnione płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Działka ew. nr 68	N=51°52'22,21" E=19°36'05,76"	Km 0+761.01
4	Wylot W4	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Rzędna wylotu 165.62 m n.p.m. Dno i skarpy rowu umocnione	N=51°52'23,80" E=19°36'16,22"	Km 0+974.77

		płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Działka ew. nr 66		
5	Wylot W5	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Rzędna wylotu 166.71 m n.p.m. Dno i skarpy rowu umocnione płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Działka ew. nr 63	N=51°52'24,22" E=19°36'20,31"	Km 1+053.09


Zm. STARGOSTY
Aleksandra Kunkiewicz
Inżynier Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

**Zestawienie wylotów uchodzących do przepustu w ciągu rowu
melioracyjnego R-A oraz do rowu przydrożnego odpływowego.**

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż roboczy drogi
1	Wylot W6	Średnica DN200mm Spadek 0,50% Rzędna wylotu 164.70 m n.p.m. Połączenie z przepustem ramowym 100x150 Działka ew. nr 203	N=51°52'21,23" E=19°36'42,75"	Km 0+114.74
2	Wylot W7	Średnica DN200mm Spadek 0,30% Rzędna wylotu 170.67 m n.p.m. Dno i skarpy rowu umocnione płytami betonowymi chodnikowymi 0.75m przed i 0.75m za wylotem Działka ew. nr 256/1	N=51°52'31,31" E=19°35'42,04"	Km 0+430.62

Z up. STAROSTY
Aleksandra Klimkiewicz
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Tabela nr 1. Parametry rowu przydrożnego odpływowego.

Rów przydrożny odpływowy ODCINEK A-C				
Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż roboczy drogi
1	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.63 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.43 m n.p.m. Spadek 0.63 %, Długość 32.34 m Działki ew. nr 3, 4	Początek rowu N=51°52'17,02" E=19°35'34,32" Koniec rowu N=51°52'17,29" E=19°35'35,95"	Początek rowu Km 0+138.51 Koniec rowu Km 0+170.85
2	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.40 m n.p.m. Rzędna końca rowu 169.60 m n.p.m. Spadek 1.74 %, Długość 46,11m Działki ew. nr 2, 3	Początek rowu N=51°52'17,34" E=19°35'36,26" Koniec rowu N=51°52'17,70" E=19°35'38,59"	Początek rowu Km 0+176.85 Koniec rowu Km 0+222.96
3	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 169.36 m n.p.m. Rzędna końca rowu 168.46 m n.p.m.	Początek rowu N=51°52'17,74" E=19°35'38,89" Koniec rowu	Początek rowu Km 0+228.96 Koniec rowu

		Spadek 3.00 %, Długość 29,76 Działki ew. nr 1,2	N=51°52'17,96" E=19°35'40,41"	Km 0+258.72
4	Rów opływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 168.28 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.89 m n.p.m. Spadek 2.27 %, Długość 17,31m Działki ew. nr 1, 52, 84/1	Początek rowu N=51°52'18,00" E=19°35'40,71" Koniec rowu N=51°52'18,09" E=19°35'41,60"	Początek rowu Km 0+264.72 Koniec rowu Km 0+282.03
ODCINEK D-B				
5	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.99 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.89 m n.p.m. Spadek 0,68 %, Długość 14,22 Działka ew. nr 52	Początek rowu N=51°52'17,64" E=19°35'41,81" Koniec rowu N=51°52'18,09" E=19°35'41,60"	Początek rowu Km 0+000.00 Koniec rowu Km 0+014.22
ODCINEK D-E				
6	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.19 m n.p.m. Rzędna końca rowu 164.19 m n.p.m. Spadek 3,87 %, Długość 77,56m Działka ew. nr 279	Początek rowu N=51°52'18,86" E=19°35'41,94" Koniec rowu N=51°52'21,13" E=19°36'22,06"	Początek rowu Km 0+036,77 Koniec rowu Km 0+114,77

7	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 164.19 m n.p.m. Rzędna końca rowu 166.11 m n.p.m. Spadek 5,35 %, Długość 35,84 Działka ew. nr 256/1, 256/2	Początek rowu N=51°52'21,18" E=19°35'43,10" Koniec rowu N=51°52'22,54" E=19°35'43,66"	Początek rowu Km 0+116,37 Koniec rowu Km 0+152.43
8	Rów odpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 166.36 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.84 m n.p.m. Spadek 4.23 %, 0.30%, 0.89% Długość 291,25m Działka ew. nr, 203, 256/1, 256/2	Początek rowu N=51°52'22,35" E=19°35'43,66" Koniec rowu N=51°52'31,79" E=19°35'41,83"	Początek rowu Km 0+158.10 Koniec rowu Km 0+444.68

Tabela Nr 2. Parametry przepustów na rowie przydrożnym odpływowym.

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż roboczy drogi
1	Przepust nr 1	Długość 6,00 m Spadek 0,50 %, Średnica DN500mm Rzędna wlotu 170.43 m n.p.m. Rzędna wylotu 170.40 m n.p.m. Działka ew. nr 3	Początek przepustu N=51°52'17,29" E=19°35'35,95" Koniec przepustu N=51°52'17,34" E=19°35'36,26"	Początek przepustu Km 0+170.85 Koniec przepustu Km 0+176.85

2	Przepust nr 2	Długość 6,00 m Spadek 4,00 %, Średnica DN500mm Rzędna wlotu 169.60 m n.p.m. Rzędna wylotu 169.36 m n.p.m. Działka ew. nr 2	Początek przepustu N=51°52'17,70" E=19°35'38,59" Koniec przepustu N=51°52'17,74" E=19°35'38,89"	Początek przepustu Km 0+222.96 Koniec przepustu Km 0+228.96
3	Przepust nr 3	Długość 6,00 m Spadek 3.00 %, Średnica DN500mm Rzędna wlotu 168.46 m n.p.m. Rzędna wylotu 168.28 m n.p.m. Działka ew. nr 1	Początek przepustu N=51°52'17,96" E=19°35'40,41" Koniec przepustu N=51°52'18,00" E=19°35'40,71"	Początek przepustu Km 0+258.72 Koniec przepustu Km 0+264.72

ODCINEK D-B

4	Przepust nr 4	Długość 24,52 m Spadek 2,86 %, Średnica DN500mm Rzędna wlotu 167.89 m n.p.m. Rzędna wylotu 167.19 m n.p.m. Dno i skarpy rowu przed wlotem i wylotem umocnione płytami betonowymi chodnikowymi na długości 2.0 m Działki ew. nr 52, 53, 84/1, 279, 203,	Początek przepustu N=51°52'18,09" E=19°35'41,60" Koniec przepustu N=51°52'18,86" E=19°35'41,94"	Początek przepustu Km 0+014.22 Koniec przepustu Km 0+036,77
---	---------------	---	---	--

ODCINEK D-E

5	Przepust nr 5	Długość 6,00 m Spadek 3,99 %, Średnica DN500mm Rzędna wlotu 166.35 m n.p.m. Rzędna wylotu 166.11 m n.p.m. Działka ew. nr 256/2	Początek przepustu N=51°52'22,35" E=19°35'43,66" Koniec przepustu N=51°52'22,54" E=19°35'43,66"	Początek przepustu Km 0+158.10 Koniec przepustu Km 0+152.43
---	---------------	---	--	---

Parametry rowu przydrożnego bezodpływowego infiltracyjnego.

Rów przydrożny bezodpływowy infiltracyjny				
ODCINEK A-C				
Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż roboczy drogi
1	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.17 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.30 m n.p.m. Spadek 2,02 %, Długość 6,79m Działka ew. nr 119	Początek rowu N=51°52'16,24" E=19°35'27,22" Koniec rowu N=51°52'16,19" E=19°35'27,54"	Początek rowu Km 0+000.82 Koniec rowu Km 0+006.79
2	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.42 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.62 m n.p.m. Spadek 2,02 %, Długość 9,60m Działki ew. nr 119, 7	Początek rowu N=51°52'16,16" E=19°35'27,85" Koniec rowu N=51°52'16,10" E=19°35'28,38"	Początek rowu Km 0+012.79 Koniec rowu Km 0+022.39
3	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.65 m	Początek rowu N=51°52'16,11" E=19°35'28,69" Koniec rowu	Początek rowu Km 0+028.39 Koniec rowu

		n.p.m. Rzędna końca rowu 170.41 m n.p.m. Spadek 0,49 %, 2,36% Długość 19,70m Działki ew. nr 6, 7	N=51°52'16,25" E=19°35'29,76"	Km 0+048.10
4	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna wlotu 170.24 m n.p.m. Rzędna wylotu 169.67 m n.p.m. Spadek 2,23 % Długość 25,18m Działki ew. nr 5, 6	Początek rowu N=51°52'16,30" E=19°35'30,06" Koniec rowu N=51°52'16,52" E=19°35'31,33"	Początek rowu Km 0+054.10 Koniec rowu Km 0+079.27
5	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 169.64 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.26 m n.p.m. Spadek 1.44 %, 2.89, Długość 27,74m Działki ew. nr 4, 5	Początek rowu N=51°52'16,57" E=19°35'31,63" Koniec rowu N=51°52'16,80" E=19°35'33,03"	Początek rowu Km 0+085.27 Koniec rowu Km 0+113.01
6	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 170.40 m n.p.m. Rzędna końca rowu 170.63 m n.p.m. Spadek 1,17 %, Długość 19,50 m Działki ew. nr 4	Początek rowu N=51°52'16,85" E=19°35'33,34" Koniec rowu N=51°52'17,29" E=19°35'35,95"	Początek rowu Km 0+119.01 Koniec rowu Km 0+138.51

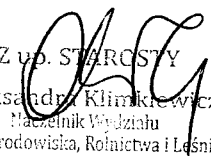
7	Rów bezodpływowy	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.54 m n.p.m. Rzędna końca rowu 166.78 m n.p.m. Spadek 2,77 %, 1,75 %, Długość 35,18m Działki ew. nr 84/1	Początek rowu N=51°52'18,20" E=19°35'42,15" Koniec rowu N=51°52'18,53" E=19°35'43,97"	Początek rowu Km 0+292,32 Koniec rowu Km 0+328.76
8	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 166.68 m n.p.m. Rzędna końca rowu 166.52 m n.p.m. Spadek 1,51 %, 1,11 %, Długość 37,20m Działki ew. nr 84/1, 82	Początek rowu N=51°52'18,58" E=19°35'44,26" Koniec rowu N=51°52'18,93" E=19°35'46,12"	Początek rowu Km 0+334.76 Koniec rowu Km 0+371.96
9	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 166.72 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.47 m n.p.m. Spadek 4,63 %, Długość 16,18m Działki ew. nr 81/2, 81/5	Początek rowu N=51°52'18,99" E=19°35'46,42" Koniec rowu N=51°52'19,15" E=19°35'47,23"	Początek rowu Km 0+377.96 Koniec rowu Km 0+394.14
10	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.75 m n.p.m.	Początek rowu N=51°52'19,20" E=19°35'47,53" Koniec rowu N=51°52'19,35"	Początek rowu Km 0+400.14 Koniec rowu Km 0+415.74

		Rzędna końca rowu 168.41 m n.p.m. Spadek 4,18 %, Długość 15,60m Działki ew. nr 81/1, 81/5	E=19°35'48,31"	
11	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna wlotu 168.54 m n.p.m. Rzędna wylotu 168.76 m n.p.m. Spadek 0,93 %, Długość 23,85m Działki ew. nr 81/1, 80	Początek rowu N=51°52'19,41" E=19°35'48,61" Koniec rowu N=51°52'19,64" E=19°35'49,80"	Początek rowu Km 0+421.74 Koniec rowu Km 0+445.59
12	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna wlotu 168.81 m n.p.m. Rzędna wylotu 168.78 m n.p.m. Spadek 0,18 %, Długość 15,36m Działki ew. nr 80, 79	Początek rowu N=51°52'19,69" E=19°35'50,10" Koniec rowu N=51°52'19,84" E=19°35'50,87"	Początek rowu Km 0+451.59 Koniec rowu Km 0+466.95
13	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna wlotu 168.73 m n.p.m. Rzędna wylotu 168.53 m n.p.m. Spadek 0,89 %, Długość 21,98m Działki ew. nr 78, 79	Początek rowu N=51°52'19,90" E=19°35'51,17" Koniec rowu N=51°52'20,10" E=19°35'52,26"	Początek rowu Km 0+472.95 Koniec rowu Km 0+494.93
14	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 168.49 m	Początek rowu N=51°52'20,15" E=19°35'52,57" Koniec rowu	Początek rowu Km 0+500.93 Koniec rowu

		n.p.m. Rzędna końca rowu 168.84 m n.p.m. Spadek 1,09 %, Długość 32,21m Działki ew. nr 78, 77/1	N=51°52'20,40" E=19°35'54,20"	Km 0+533.14
15	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 168.96 m n.p.m. Rzędna końca rowu 168.87 m n.p.m. Spadek 1,46 %, 2,36%, Długość 55,96m Działki ew. nr 77/1, 76	Początek rowu N=51°52'20,44" E=19°35'54,50" Koniec rowu N=51°52'20,86" E=19°35'57,34"	Początek rowu Km 0+539.14 Koniec rowu Km 0+595.01
16	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 168.17m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.80 m n.p.m. Spadek 3,39 %, 0,82%, 1,70% Długość 76,78m Działki ew. nr 76, 74	Początek rowu N=51°52'20,90" E=19°35'57,65" Koniec rowu N=51°52'21,48" E=19°36'01,54"	Początek rowu Km 0+601.01 Koniec rowu Km 0+677.79
17	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.91 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.37 m n.p.m. Spadek 1,26 %, 1,08%, Długość 81,43m Działki ew. nr 74, 68	Początek rowu N=51°52'21,53" E=19°36'01,85" Koniec rowu N=51°52'22,25" E=19°36'05,97"	Początek rowu Km 0+683.79 Koniec rowu Km 0+765.22

18	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.35 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.22 m n.p.m. Spadek 0,3 %, Długość 42,66m Działki ew. nr 68, 67	Początek rowu N=51°52'22,31" E=19°36'06,26" Koniec rowu N=51°52'22,80" E=19°36'08,36"	Początek rowu Km 0+771.22 Koniec rowu Km 0+813.88
19	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.20 m n.p.m. Rzędna końca rowu 166.69 m n.p.m. Spadek 1,29 %, Długość 40,39m Działki ew. nr 66, 67	Początek rowu N=51°52'22,86" E=19°36'06,65" Koniec rowu N=51°52'23,32" E=19°36'10,62"	Początek rowu Km 0+819.88 Koniec rowu Km 0+860.27
20	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 166.55 m n.p.m. Rzędna końca rowu 166.45 m n.p.m. Spadek 2,07 %, 0,38 %, 1,59 %, Długość 154,50 m Działki ew. nr 63, 66	Początek rowu N=51°52'23,38" E=19°36'10,92" Koniec rowu N=51°52'24,10" E=19°36'19,70"	Początek rowu Km 0+866.27 Koniec rowu Km 1+040.77
21	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 166.55 m n.p.m.	Początek rowu N=51°52'24,16" E=19°36'20,00" Koniec rowu N=51°52'24,66"	Początek rowu Km 1+046.77 Koniec rowu Km 1+100.59

		Rzędna końca rowu 167.45 m n.p.m. Spadek 1,66 %, Długość 53,82 Działka ew. nr 63	E=19°36'22,69"	
ODCINEK D-E				
22	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 168.09 m n.p.m. Rzędna końca rowu 168.05 m n.p.m. Spadek 1,31 %, Długość 2,50 Działka ew. nr 84/1	Początek rowu N=51°52'17,69" E=19°35'42,24" Koniec rowu N=51°52'17,77" E=19°35'42,22"	Początek rowu km=0+000.00 Koniec rowu Km 0+002.5
23	Rów infiltracyjny	Rów o przekroju trapezowym trawiasty, Nachylenie skarp 1:1, Szerokość w dnie 0,50m Rzędna początku rowu 167.98 m n.p.m. Rzędna końca rowu 167.89 m n.p.m. Spadek 1,31 %, Długość 6.13m Działka ew. nr 84/1	Początek rowu N=51°52'17,96" E=19°35'42,17" Koniec rowu N=51°52'18,20" E=19°35'42,15"	Początek rowu km=0+008.50 Koniec rowu Km 0+014.63


 Z up. STARCZY
 Aleksandra Klimkiewicz
 Naczelnik Wydziału
 Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Parametry przepustu drogowego ramowego 100x150 cm w ciągu rowu melioracyjnego R-A.

L p.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geograficzne	Kilometraż licząc od ujścia do rzeki Moszczenicy
1	Umocnienie przed wlotem przepustu	Umocnienie dna i skarp Długości: 5 m, Materiał: płyty betonowe ażurowe Regulacja dna i skarp Długość: 5m, Szerokość dna 1,5 m Nachylenie skarp 1:1, Działka ew. nr 93	Początek N=51°52'21,45" E=19°35'42,16" Koniec N=51°52'21,30" E=19°35'42,62"	Początek Km 1+017,30 Koniec Km 1+007,30
2	Przepust skrzynkowy	Długość 9,60 m Spadek 0,52 %, Przekrój skrzynkowy o wymiarach 100mm x 150mm Materiał: Żelbet Rzędna wlotu 164.24 m n.p.m. Rzędna wylotu 164.19 m n.p.m. Wlot i wylot zabezpieczony żelbetowymi ściankami czołowymi Działka ew. nr 203	Początek przepustu N=51°52'21,30" E=19°35'42,62" Koniec przepustu N=51°52'21,15" E=19°35'43,06"	Początek przepustu Km 1+007,30 Koniec przepustu Km 0+997,70
3	Umocnienie za wylotem przepustu	Umocnienie dna i skarp Długość: 3 m, Materiał: płyty betonowe ażurowe Szerokość dna 1,5 - 1,65 m Nachylenie skarp 1:1, Działki ew. nr 256/1, 279	Początek N=51°52'21,15" E=19°35'43,06" Koniec N=51°52'21,11" E=19°35'43,21"	Początek Km 0+997,70 Koniec Km 0+994,70

STAROSTA ZGIERSKI
ul. Sadowa 6A, 95-010 Zgierz

Załącznik Nr 6
do decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 03 listopada 2017 r.
(znak: OS. 6220.33.2017.ES/8)

Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z projektowanej drogi.

	F [m²]	ψ	H [m]	Q [dm³/s]	Q_{max h} [m³/s]	Q_{śr d} [m³/s]	Q_{max r} [m³/s]
W1	130	0.89	0.573	1.09	0.99	0.18	66.18
W2	210	0.89	0.573	1.76	1.59	0.29	106.58
W3	430	0.88	0.573	3.61	3.25	0.6	218.03
W4	490	0.89	0.573	4.12	3.71	0.68	248.97
W5	300	0.89	0.573	2.52	2.27	0.42	152.42
W6	690	0.89	0.573	5.79	5.22	0.96	350.39
W7	110	0.89	0.573	0.92	0.83	0.15	55.86

Z up. STAROSTY
Aleksandra Klibickiewicz
Specjalnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

INWESTYCJA:

„Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka”

Na działkach ew. nr:

7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Przez obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami, należy rozumieć, że jest to „*teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu*”. Po dokonaniu analizy terenu inwestycji oraz specyfiki funkcji, konstrukcji nawierzchni jezdni, przebiegu wysokościowego, ustalono obszar oddziaływania obiektu, tj. teren w otoczeniu projektowanej inwestycji uwzględniając przepisy odrębne wprowadzające związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu.

Obszar oddziaływania obiektu obejmuje działki nr:

7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 52, 53, 84/1, 82, 81/2, 81/5, 81/1, 80, 79, 78, 77/1, 76/1, 74, 68, 67, 66, 63/1 - obręb Ługi [Nr 0012], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

119, 118, 93, 92 - obręb Michałówek [Nr 0013], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

203, 279, 256/1, 256/2, 200/13, 202/4 obręb Sosnowiec [Nr 0025], jedn. ew. Stryków - obszar wiejski

Wzięto pod uwagę konkretny stan faktyczny w terenie, min.: istniejącą drogę oraz połączenie komunikacyjne przyległych terenów z układem dróg publicznych. Ponadto wzięto pod uwagę przepisy dotyczące dróg publicznych, ochrony przyrody, ochrony środowiska i prawa wodnego.

Przyjęta konstrukcja, rzędne projektowe nie ograniczają dostępności do przyległych terenów.

Określenie obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o:

- Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późniejszymi zmianami)

Analiza powiązań drogi z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy Stryków, powiat zgierski, w województwie łódzkim.

W zakres inwestycji budowy drogi gminnej wchodzi wykonanie jezdni, chodników oraz zjazdów, jak również rowów i przepustu wraz ze ściankami czołowymi. Ponadto konieczne jest przełożenie kabla teletechnicznego wraz z jego zabezpieczeniem oraz zabezpieczenie kabli elektroenergetycznych.

Podstawowym celem przedmiotowej inwestycji jest poprawa stanu technicznego drogi i bezpieczeństwa jej użytkowników oraz poprawa walorów estetycznych terenu i komunikacyjnych od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka. Zamierzenie budowlane nie zmieni istniejących powiązań drogi gminnej z innymi drogami publicznymi. W rejonie inwestycji występują (poza budowaną drogą gminną Nr 120325 E), jeszcze dwie drogi publiczne, tj. droga gminna Nr 120323 E i Nr 120324 E.

Parametry techniczne budowanej DG Nr 120325 E:

- kategoria drogi – droga gminna
- klasa techniczna drogi - D
- obciążenie - 100 kN/oś
- kategoria ruchu – KR2
- droga jedno jezdniowa, dwukierunkowa;
- jezdnia bitumiczna – szer. 5,00 m; (na łukach poszerzenia do 5,8 m, 6,0 m oraz 6,2 m)
- pobocze z kruszywa – 0,75 m;
- chodnik – szer. 2,00 m;

Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze

W rejonie inwestycji zlokalizowane są następujące sieci infrastruktury technicznej:

- sieć elektroenergetyczna (niskiego i średniego napięcia)
- sieć teletechniczna
- sieć wodociągowa

Planowane roboty będą prowadzone w sposób, który spowoduje kolizję z istniejącą siecią infrastruktury technicznej (siecią teletechniczną). W związku z czym planowane jest przełożenie sieci teletechnicznej zgodnie z uzyskanymi warunkami od Orange Polska S.A.

Ponadto przewiduje się zabezpieczenie rurami ochronnymi sieci teletechnicznej oraz elektroenergetycznej.



Zakład Usług Geologicznych

Krzysztof Piela i Bartosz Stępień

90-755 Łódź al. 1 Maja 87

tel./fax. 042 632 03 52

[www. geobud-lodz.pl](http://www.geobud-lodz.pl)

biuro@geobud-lodz.pl

O P I N I A **GEOTECHNICZNA**

Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

Zlecniodawca: Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów

Opracował:

mgr Bartosz Stępień
[Signature]
geolog

Geolog uprawniony

mgr Elżbieta Wajszczyńska-Stępień
upr. 071063
[Signature]

Łódź, sierpień 2016

SPIS TREŚCI

I. TEKST

1. Wstęp	3
2. Zakres wykonanych prac	3
2.1. Prace geodezyjne	3
2.2. Wiercenia małośrednicowe	3
2.3. Prace kameralne.....	4
3. Opis terenu badań	4
4. Charakterystyka budowy geologicznej	5
5. Charakterystyka warunków hydrogeologicznych.....	5
6. Charakterystyka warunków geotechnicznych.....	5
7. Wnioski i zalecenia	6

II. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Mapy dokumentacyjne 1: 2000
2. Przekroje geotechniczne
3. Legenda do przekrojów
4. Objasnienia znaków i symboli
5. Karty dokumentacyjne wierceń małośrednicowych

1. Wstęp

Opinia opracowana została na zlecenie firmy Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów.

Celem opinii jest określenie warunków gruntowo-wodnych, parametrów geotechnicznych gruntów oraz ustalenie geotechnicznych warunków podłoża nawierzchni drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka, gm. Stryków.

Lokalizacja, ilość oraz głębokości otworów badawczych zostały określone jednostkę projektującą.

Opinia wykonana została zgodnie z wymaganiami norm PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-B-02481:1998, PN-EN 1997-1 i 2 (Eurokod 7) w zakresie niezbędnym do opracowania projektu technicznego zamierzonej inwestycji oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych oraz z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

2. Zakres wykonanych prac

2.1. Prace geodezyjne

Wytyczenie miejsc małosrednicowych wierceń badawczych w terenie przeprowadzono metodą ortogonalną w nawiązaniu do istniejącej sytuacji posługując się planem sytuacyjno-wysokościowym w skali 1: 2000 dostarczonym przez Zleceniodawcę.

Rzędne powierzchni terenu w miejscach wierceń wyznaczono przez interpolację poziomnic i punktów wysokościowych na podstawie planu sytuacyjno-wysokościowego. Wartości te mają charakter orientacyjny i służą do opracowania profilu hipsometrycznego do przekrojów geotechnicznych.

Rzędne terenu określił mgr B. Stępień.

2.2. Wiercenia małosrednicowe

Wiercenia wykonano w dniu 17.08.2016 zgodnie z aktualnymi normami pod stałym dozorem i nadzorem mgr B. Stępień.

Wykonano 10 wierceń małosrednicowych do głębokości 2,0 m ppt. Łącznie wykonano 20,0 mb odwiertów.

Podczas wiercenia przeprowadzano analizę makroskopową gruntów oraz pobierano próby gruntów kategorii C, które zostały zlikwidowane po kontrolnej analizie makroskopowej.

Miejsca po wierceniach zostały zlikwidowane przez zasypanie z zachowaniem naturalnego profilu litologicznego.

2.3. Prace kameralne

Pracami tymi objęto analizę materiałów z wykonanych badań terenowych i opracowano:

- mapy dokumentacyjne w skali 1: 2000, na których zaznaczono miejsca wykonanych wierceń oraz linie przekrojów geotechnicznych,
- przekroje geotechniczne w skali poziomej 1: 2000 i pionowej 1:100 przedstawiające między innymi genezę i litologię gruntów ich wiek oraz podział gruntów podłoża na warstwy geotechniczne,
- legendę do przekrojów wraz z zestawieniem wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw,
- kartę objaśnień znaków i symboli,
- karty dokumentacyjne wierceń małośrednicowych,
- tekst, w którym opisano całość wykonanych prac, scharakteryzowano warunki gruntowo-wodne oraz podano wnioski i zalecenia.

Opinię opracowano w 4 egzemplarzach, które otrzymuje Zleceniodawca.

3. Opis terenu badań

Badania zostały wykonane na terenie gminy Stryków wzdłuż projektowanej drogi gminnej od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka.

Pod względem morfologicznym teren ten stanowi fragment zdenudowanej wysoczyzny wodnolodowcowej, która w rejonie badania wyniesiona jest 167 – 172 m npm.

4. Charakterystyka budowy geologicznej

W podłożu zbadanego terenu do głębokości 2,0 m ppt zalegają utwory czwartorzędowe plejstocénskie reprezentowane przez serię piasków wodnolodowcowych podścielonych gliną lodowcową (otwór nr 1) oraz mułkami zastoiskowymi (rejon otworów 4, 5 i 7). Piaski wodnolodowcowe wykształcone są w postaci piasków drobnych i piasków średnich, natomiast gliny lodowcowe budowane są przez gliny piaszczyste. Mułki zastoiskowe na badanym terenie reprezentowane są przez pyły piaszczyste.

Powierzchniową warstwę terenu stanowią grunty nasypowe (nasypy niebudowlane) oraz grunty próchniczne o określonej miąższości 0,3 – 0,5 m.

5. Charakterystyka warunków hydrogeologicznych

Podczas wykonywania wierceń (17.08.2016) do głębokości 2,0 m ppt nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

6. Charakterystyka warunków geotechnicznych

Grunty rodzime występujące w podłożu zbadanego terenu do głębokości 2,0 m ujęto w 4 warstwy geotechniczne.

Podział na warstwy przeprowadzono w oparciu o genezę gruntów ich litologię i różnice cech fizyko-mechanicznych oraz ich wysadzinowość (grupy nośności podłoża).

W ramach jednej warstwy znajdują się grunty o takich samych lub zbliżonych wartościach parametrów geotechnicznych. Wartości tych parametrów (charakterystyczne i obliczeniowe) dla poszczególnych warstw przedstawiono w tabeli na załączniku nr 3.

Wartości stopnia zagęszczenia I_D dla warstw gruntów sypkich wyznaczono na podstawie genezy gruntów, ich położenia stratygraficznego oraz siły nacisku świdra podczas wiercenia. Wartości stopnia plastyczności I_L dla warstw gruntów spoistych wyznaczono na podstawie wyników polowych badań makroskopowych. Wartości pozostałych parametrów gruntów wyznaczono na podstawie zależności korelacyjnych do stopnia zagęszczenia i stopnia plastyczności.

Wydzielono następujące warstwy geotechniczne:

Warstwa Ia – obejmuje plejstocieńskie piaski wodnolodowcowe wykształcone w postaci piasków drobnych. Są to grunty wilgotne, w stanie średnio zagęszczonym, o wyznaczonym stopniu zagęszczenia $I_D^{(n)} = 0,55$, zaliczone do grupy nośności G1.

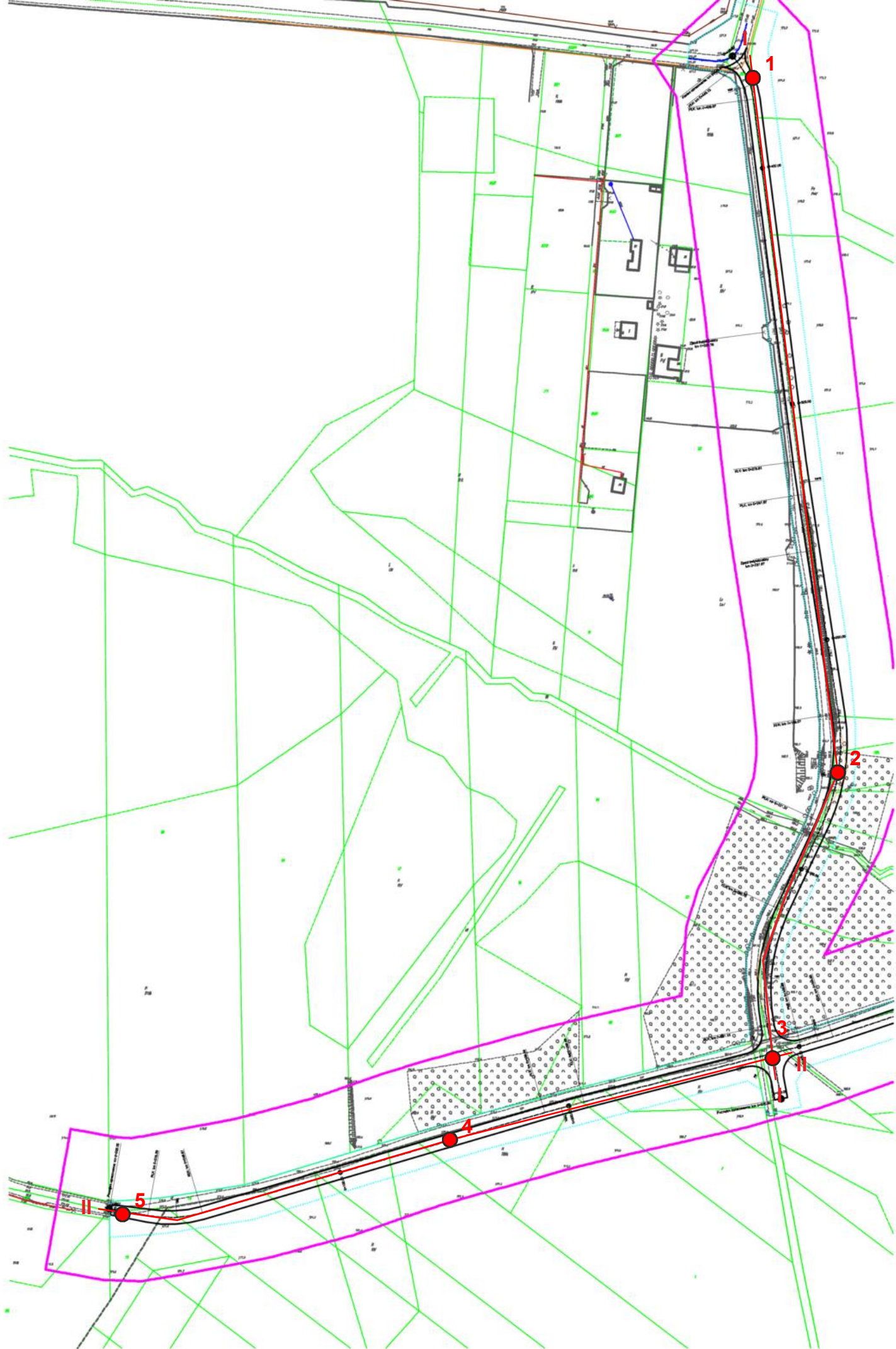
Warstwa Ib – obejmuje plejstocieńskie piaski wodnolodowcowe wykształcone w postaci piasków drobnych i piaski średnie. Są to grunty wilgotne, w stanie średnio zagęszczonym, o wyznaczonym stopniu zagęszczenia $I_D^{(n)} = 0,60$, zaliczone do grupy nośności G1.

Warstwa II – obejmuje plejstocieńskie mułki zastoiskowe wykształcone w postaci pyłów piaszczystych. Są to grunty wilgotne, w stanie twardoplastycznym, o wyznaczonym stopniu plastyczności $I_L^{(n)} = 0,10$, zaliczone do grupy nośności G3.

Warstwa III – obejmuje plejstocieńskie gliny lodowcowe wykształcone w postaci glin piaszczystych. Są to grunty wilgotne, w stanie twardoplastycznym, o wyznaczonym stopniu plastyczności $I_L^{(n)} = 0,15$, zaliczone do grupy nośności G2.

7. Wnioski i zalecenia

1. Ze względu na występowanie gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie zgodnie z § 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych stwierdzone warunki gruntowe należy zaliczyć do prostych.
2. Na podstawie badań geotechnicznych i założeń projektowych, obiekt liniowy zalicza się do I kategorii geotechnicznej.
3. W podłożu terenu pod warstwą gruntów nasypowych i lokalnie gruntu próchnicznego występują grunty mineralne rodzime mogące stanowić podłoże dla konstrukcji nawierzchni drogowej.
4. Do głębokości 2,0 m ppt nie stwierdzono występowania wody gruntowej.
5. W czasie wykonywania prac ziemnych należy przestrzegać wytycznych ochrony podłoża gruntowego (w poz. 2.4. PN – 81/B-03020), nie dopuszczając do nadmiernego zawilgocenia, przemarznięcia gruntu czy też do naruszenia jego naturalnej struktury.
6. Parametry geotechniczne gruntów wraz z określeniem grup nośności podano w tabeli w legendzie do przekrojów (załącznik nr 3).

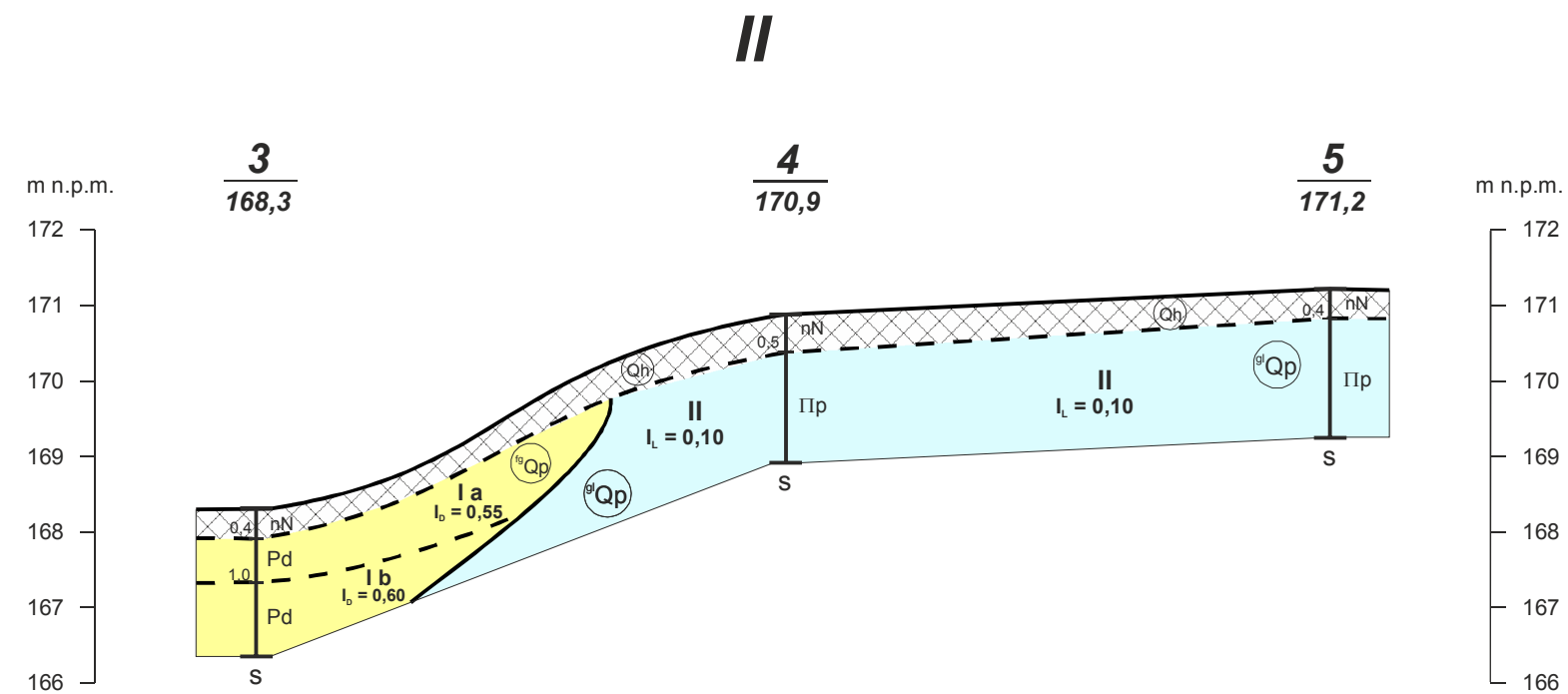
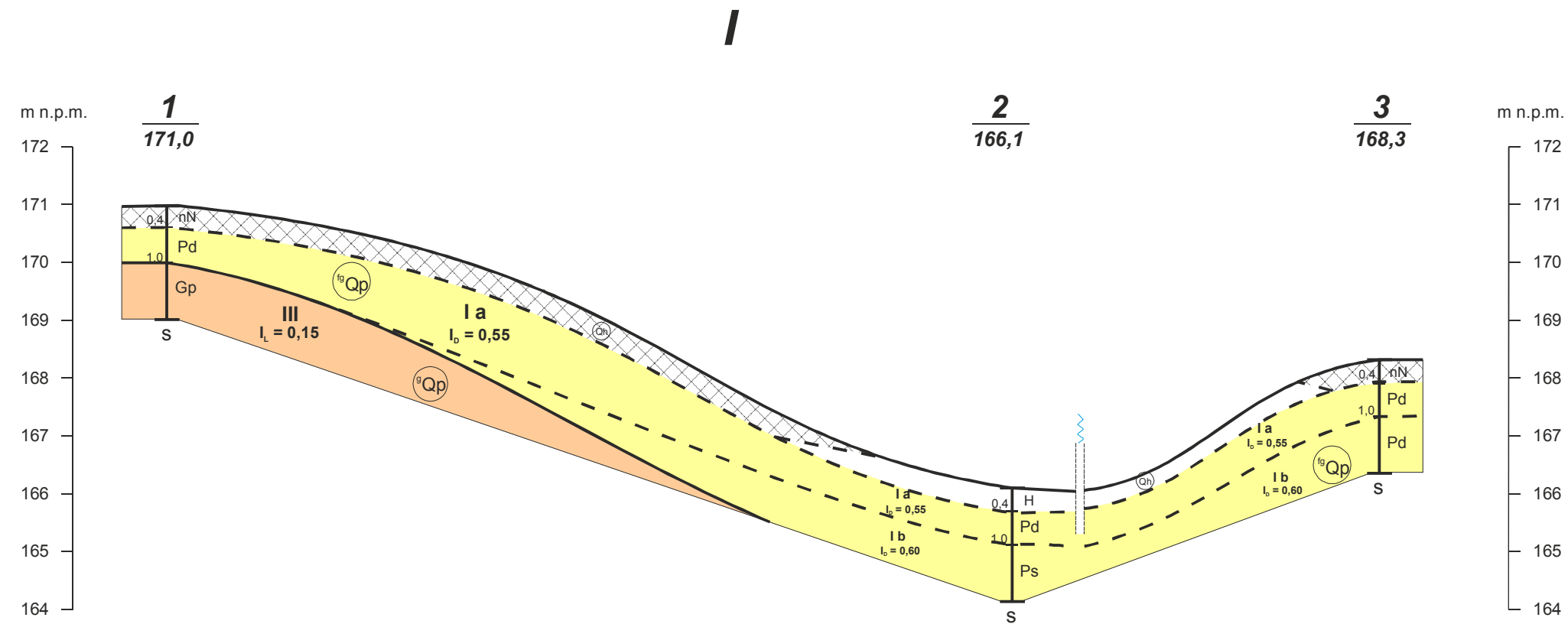




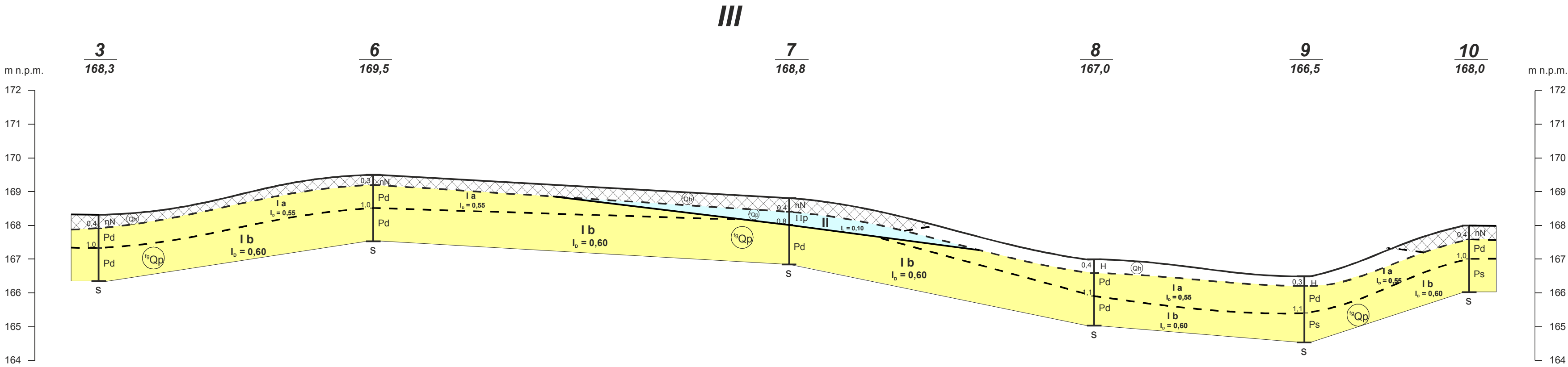
LEGENDA

-  Miejsca wykonanych wierceń
-  Linie i nr przekrojów geotechn.

	Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka			
Treść: Mapa dokumentacyjna				
Opracowanie: mgr B. Stępień		Data 24.08.2016	Skala 1:2000	ZAŁ. NR 1.2



	Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka			
Treść: Przekroje geotechniczne nr I - II				
Opracowanie: mgr B. Stępień	Data 25.08.2016	Skala pozioma 1:2000	Skala pionowa 1: 100	ZAŁ. NR 2.1



	Temat: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka			
	Treść: Przekrój geotechniczny nr III			
Opracowanie:	Data	Skala pozioma	Skala pionowa	ZAŁ. NR 2.2
mgr B. Stępień	25.08.2016	1:2000	1: 100	

LEGENDA DO PRZEKROJÓW

TEMAT: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE		PARAMETRY GEOTECHNICZNE												Wg PN-81/B-03020 i PN-EN 1997-2	
		wartość charakterystyczna $x^{(n)}$ współczynnik materiałowy γ_m wartość obliczeniowa $x^{(n)}$				Opracowanie: mgr B. Stępień									
Profil stratygraficzno-litologiczny	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480 i PN-EN ISO 14688-2	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna W_n %	Gęstość objętościowa ρ tm^{-3}	Spójność C_u kPa	Kąt tarcia wewnętrznego ϕ °	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej M_o MPa	Moduł odkształcenia pierwotnego E_o MPa	Współczynnik filtracji k m/s	Grupa nośności podłoża dla celów drogowych	
					Stopień zagęszczenia I_D	Stopień plastyczności I_L									
Qh	Nasyp niebudowlany / Grunt próchniczny		nN/H (Mg/saOr)												
fgQp	Piaski wodnolodowcowe	I a	Pd (FSa)		0,55		15	1,77		30,7	67,9	50,6	10^{-4}	G1	
								0,9		0,9	0,9	0,9	÷		
								1,59		27,6	61,1	45,6	10^{-5}		
		I b	Pd, Ps (FSa, MSa)		0,60		15	1,79		30,9	74,4	55,4	10^{-4}	G1	
								0,9		0,9	0,9	0,9	÷		
								1,61		27,8	66,9	49,8	10^{-5}		
glQp	Mułki zastoiskowe	II	Πp (saSi)	B		0,10	18	2,1	22,1	16,4	37,2	26,0	10^{-4}	G3	
								0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	÷		
								1,89	19,9	14,8	33,5	23,4	10^{-5}		
gQp	Gliny lodowcowe	III	Gp (saCCI)	B		0,15	12	2,19	33,5	19,2	41,9	31,9	10^{-4}	G2	
								0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	÷		
								1,97	30,1	17,3	37,7	28,7	10^{-5}		

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI

Symbole geotechniczne gruntów wg norm PN-86/B-02480 i PN-EN ISO 14688-2

wg PN-86/B-02480

wg PN-EN ISO 14688-2

GRUNTY NASYPOWE

nN nasyp niebudowlany
nB nasyp budowlany

Mg grunty antropogeniczne (nasytowe)

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H grunt próchniczny
Nmg namuł organiczny spoistego
Nmp namuł organiczny piaszczysty
T torf

Or grunty organiczne
saOr piaszczyste
siOr pylaste
clOr ilaste

GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

KW zwietrzelina
KWg zwietrzelina gliniasta
KR rumosz
KRg rumosz gliniasty
KO otoczaki
Ż żwir
Żg żwir gliniasty
Po pospółka
Pog pospółka gliniasta
Pr piasek gruby
Ps piasek średni
Pd piasek drobny
Pπ piasek pylasty
Pg piasek gliniasty
Πp pył piaszczysty

Π pył
Gp glina piaszczysta
G glina
Gπ glina pylasta
Gpz glina piaszczysta zwięzła
Gz glina zwięzła
Gπz glina pylasta zwięzła
Ip ił piaszczysty
I ił
Iπ ił pylasty

Co otoczaki
Gr żwir
clGr żwir ilasty
grSa piasek żwirowy
grclSa piasek ilasto-żwirowy
CSa piasek gruby
MSa piasek średni
FSa piasek drobny
siSa piasek pylasty
clSa piasek ilasty
saSi pył piaszczysty
sacISi pył ilasto-piaszczysty
Si pył
clSi pył ilasty
saCCI ił gruby piaszczysty
CCI ił gruby
siCCI ił gruby pylasty
saMCI ił średni piaszczysty
MCI ił średni
siMCI ił średni pylasty
saFCI ił drobny piaszczysty
FCI ił drobny
siFCI ił drobny pylasty

GRUNTY SKALISTE

ST skała twarda
SM skała miękka

ZNAKI DODATKOWE DO OPISU GRUNTÓW

+ domieszki
// przewarstwienia
/ na pograniczu
() w nawiasach określenia uzupełniające

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI

STRATYGRAFIA

Q Czwartorzęd

Qh Holocen

Qp Plejstocen

N Neogen

Pg Paleogen

K Kreda

J Jura

T Trias

I_L stopień plastyczności

I_D stopień zagęszczenia

1
123,1

numer wiercenia
rzędna wiercenia

—

próbka kategorii A

•

próbka kategorii B

↓

próbka wody gruntowej

▼ ▼

wyinterpretowany max poziom wody gruntowej

▼ 1,2

piezometryczny poziom wody i głęb. w m ppt

▽ 2,3

nawiercony poziom wody gruntowej i głęb. w m ppt
grunt nawodniony

|||

grunt mokry

~ 3,3

sączenie wody i głęb. w m ppt

DPL

sondowanie dynamiczne DPL
i strefa przebadana sondą

5,0 m
s

głębokość otworu
otwór suchy

GENEZA

fg osady rzecznotodowcowe

gl osady lodowcowe zastoiskowe

g osady lodowcowe morenowe

f osady rzeczne

e osady eoliczne

li osady jeziorne

IV a numer warstwy geotechnicznej

—
- - -

granice litologiczno-stratygraficzne

TEMAT: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

Dozór geologiczny: mgr B. Stępień

Wiercenie opracował: mgr B. Stępień

OTWÓR Nr 1

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 171,0 m npm

Obserwacje wody	Mięższność	m ppt	Profil litologiczny	Opis gruntu	Nr warstwy geotechnicznej	Geneza i stratygrafia
wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,6	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	1,0	2	Gp	Gлина piaszczysta, brązowa, wilgotna, twardoplastyczna	III	gQp

OTWÓR Nr 2

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 166,7 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		H	Grunt próchniczny (humus), c.brązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,6	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	1,0	2	Ps	Piasek średni, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I b	

OTWÓR Nr 3

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 168,3 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,6	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	1,0	2			I b	

TEMAT: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

Dozór geologiczny: mgr B. Stępień

Wiercenie opracował: mgr B. Stępień

OTWÓR Nr 4

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 170,9 m npm

Obserwacje wody	Mięszczość	m ppt	Profil litologiczny	Opis gruntu	Nr warstwy geotechnicznej	Geneza i stratygrafia
wody gruntowej nie stwierdzono	0,5		nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	1,5	1	Πp	Pył piaszczysty, brązowo-żółty, wilgotny, twardoplastyczny	II	glQp
		2				

OTWÓR Nr 5

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 171,2 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	1,6	1	Πp	Pył piaszczysty, brązowo-żółty, wilgotny, twardoplastyczny	II	glQp
		2				fgQp

OTWÓR Nr 6

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 169,5 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,3		H	Grunt próchniczny (humus), c.brązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,7	1			I a	fgQp
	1,0	2	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I b	



KARTA DOKUMENTACYJNA WIERCENIA MAŁOŚREDNICOWEGO

ZAŁĄCZNIK NR 5.3

TEMAT: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

Dozór geologiczny: mgr B. Stępień

Wiercenie opracował: mgr B. Stępień

OTWÓR Nr 7

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 168,8 m npm

Obserwacje wody	Mięszkość	m ppt	Profil litologiczny	Opis gruntu	Nr warstwy geotechnicznej	Geneza i stratygrafia
wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,4		Πp	Pył piaszczysty, brązowo-żółty, wilgotny, twaroplastyczny	II	glQp
	1,2	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I b	fgQp
		2				

OTWÓR Nr 8

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 167,0 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,4		H	Grunt próchniczny (humus), c.brązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,7	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	1,0				I b	
		2				

OTWÓR Nr 9

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 166,5 m npm

wody gruntowej nie stwierdzono	0,3		H	Grunt próchniczny (humus), c.brązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,7	1	Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	1,0		Ps	Piasek średni, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I b	
		2				



KARTA DOKUMENTACYJNA WIERCENIA MAŁOŚREDNICOWEGO

ZAŁĄCZNIK NR 5.4

TEMAT: Budowa drogi od miejscowości Ługi w kierunku Michałówka

Dozór geologiczny: mgr B. Stępień

Wiercenie opracował: mgr B. Stępień

OTWÓR Nr 10

Data wiercenia: 17.08.2016

Rzędna: 168,0 m npm

Obserwacje wody	Miaższość	m ppt	Profil litologiczny	Opis gruntu	Nr warstwy geotechnicznej	Geneza i stratygrafia
wody gruntowej nie stwierdzono	0,4	1	nN	Nasyp nebudowlany (humus, piasek drobny, tłuczeń), ciemnobrązowy, wilgotny, luźny		Qh
	0,7		Pd	Piasek drobny, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I a	fgQp
	0,9		Ps	Piasek średni, żółty, wilgotny, średnio zagęszczony	I b	
		2				