

Stryków, dnia 07.06.2016 r.

RŚG. 6220. 10 .2016.AR

POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.05.2016 r. złożonego w Urzędzie Miejskim w Strykowie w dniu 31.05.2016 r. przez panią Martę Jodaniewską, działającą w imieniu Burmistrza Strykowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków

postanawia

odmówić wnioskodawcy wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków z uwagi na to, iż planowana realizacja przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 70.).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30.05.2016 r. złożonym w Urzędzie Miejskim w Strykowie w dniu 31.05.2016 r. pani Marta Jodaniewska, działającą w imieniu Burmistrza Strykowa wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków

Na podstawie art. 61a ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23) gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przesłanką do wydania postanowienia w trybie art. 61a § 1 k.p.a. jest zaistnienie "innych uzasadnionych przyczyn" uniemożliwiających wszczęcie postępowania. Należy przez nie rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania; przykładowo, gdy w tej samej sprawie postępowanie administracyjne już się toczy albo w sprawie takiej zapadło już rozstrzygnięcie lub, gdy w

przepisach prawa brak jest podstawy materialno-prawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 687) i polega ono na budowie drogi gminnej. W ramach inwestycji zostanie wybudowana droga o długości 686,60 mb, zostaną wyznaczone granice pasa drogowego, w których zostanie zlokalizowany nowy obiekt liniowy- droga wraz ze ścieżką pieszo-rowerową i przepustem pod koroną drogi oraz rowem odwadniającym.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 73 ust. 1 w związku z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 535) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się przed uzyskaniem decyzji wymienionych art. 72 ust. 1 w/w ustawy tj. m.in. przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy mieć tu na uwadze konieczność spełnienia drugiej przesłanki warunkującej uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a mianowicie planowane przedsięwzięcie musi być wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ. U. z 2016 r. poz. 70).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 w/w rozporządzenia przedsięwzięcia tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 pkt 13 w/w ustawy, odnosząc się do pojęcia "przedsięwzięcie" należy rozumieć zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko, polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

Analizując zapis z § 3 ust. 1 pkt. 60 w/w rozporządzenia oraz dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia ujęte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji, organ stwierdził, że zakres planowanego do realizacji przedsięwzięcia tj. budowy drogi gminnej wynosi 686,6 mb i nie przekracza progu

określonego w w/w paragrafie. Ponadto przepis § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia określa jakie cechy dróg powodują, że należy przeprowadzić w stosunku do nich badanie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Te cechy dróg to:

- rodzaj jej nawierzchni – twarda; droga o nawierzchni twardej to tzw. droga twarda, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym, czyli droga z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m (inne drogi są drogami gruntowymi)

- całkowita (a nie łączna, jak w przypadku § 2 ust. 1 pkt 32) jej długość planowanego przedsięwzięcia – większa niż 1 km, również po zsumowaniu długości odcinków nie przylegających do siebie (jak to może mieć miejsce np. przy dwustronnym przedłużaniu istniejącej drogi).

Zastosowane w przepisie wyłączenie dotyczy jedynie przebudów dróg oraz obiektów mostowych, które to drogi lub obiekty mostowe spełniają łącznie następujące warunki:

- służą do obsługi, stacji elektroenergetycznych (ruch po tych drogach oraz obiektach mostowych odbywa się jedynie w związku z obsługą tychże stacji);
- zlokalizowane są poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody, czyli nie znajdują się na terenie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

W analizowanej sprawie należy wziąć pod uwagę całkowitą długość planowanego do budowy odcinka drogi, która wynosi 686,60 mb

W przedmiotowej sprawie nie ma również zastosowania § 3 ust. 2 pkt 2 w/w rozporządzenia, który stanowi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

Powyższy przepis wskazuje, że zmiany polegające na przebudowie, rozbudowie lub montażu przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia, dla których zostały określone progi (w tym przypadku próg 1 km długości drogi) wspomniane zmiany mogą zostać uznane za przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko jeżeli spełnią dwa warunki:

- nie mogą powodować osiągnięcia progów określonych w § 2 ust. 1 (w związku z brzmieniem § 2 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia; przedsięwzięcia osiągające ten próg zaliczane są do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko);
- muszą osiągać progi określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Drugi z powyższych warunków jest następstwem zastosowanego w omawianym przepisie zapisu wykluczającego przedsięwzięcia nie osiągające takich progów. Innymi słowy

dotyczy takich zmian, w których sama przebudowa/ rozbudowa stanowi przedsięwzięcie o parametrach przypisanych do danego rodzaju przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust1 rozporządzenia. § 3 ust2 pkt. 2 rozporządzenia dotyczy takich zmian realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, w których sama rozbudowa/przebudowa stanowi przedsięwzięcie o parametrach przypisanych do danego rodzaju przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1 (jeżeli w § 3 ust.1 rozporządzenia zostały określone progi).

Ponieważ planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86 za pośrednictwem Burmistrza Strykowa, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Burmistrz Strykowa – pełnomocnik Marta Jodaniewska
2. a/a



Z up. BURMISTRZA

Bożena Motylińska
Z-ca Burmistrza Strykowa



Łódź, 27 czerwca 2016 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WPN-III.670.63.2016.DZ

Wnioskodawca:

Burmistrz Strykowa
ul. T. Kościuszki 27
95-010 Stryków

Pełnomocnik

Marta Jadaniewska
ul. Dworcowa 5D/7
99-100 Łęczycza

Informacja o braku sprzeciwu

Na podstawie art. 118 ust. 1 pkt 4, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.), w związku ze zgłoszeniem z 3 czerwca 2016 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi - 3 czerwca 2016 r.) dotyczącym zamiaru realizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gminie Stryków, informuję, że nie wnoszę sprzeciwu w sprawie ww. zgłoszenia.

Inwestycja będzie realizowana na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i w obrębie rzeki Moszcenicy. Status prawny ww. obszaru reguluje Uchwała NR LV/1545/2010 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 165, poz. 1359). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi nie znalazł przesłanek do zgłoszenia sprzeciwu w związku z możliwością naruszenia przepisów dotyczących ww. formy ochrony przyrody.

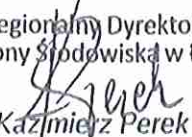
Zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, prowadzenie na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, a także w obrębie cieków naturalnych działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Zgodnie z przepisami, zgłoszenia należy dokonać przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego lub pozwolenia na realizację

inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, a jeżeli te pozwolenia nie są wymagane - przed rozpoczęciem działań objętych zgłoszeniem.

Jednocześnie informuję o następujących obowiązkach, związanych z prowadzeniem działań w ramach przedmiotowego zadania:

- nie naruszać praw osób trzecich;
- środowiskowe warunki prowadzenia działań winny być zgodne z podanymi w zgłoszeniu i przepisami szczególnymi;
- roboty ziemne związane z realizacją inwestycji należy wykonywać w I kw. 2017 r. a pozostałe prace do końca II kw. 2017 r.;
- postępowanie z wydobytym gruntem należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- niniejsza informacja o braku sprzeciwu nie stanowi zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych, określone w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) oraz aktach wykonawczych do ustawy. Gatunki dziko występujących grzybów, roślin i zwierząt objęte ochroną oraz zakazy obowiązujące w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową określają następujące akty wykonawcze do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:
 - poz. 1409 – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
 - poz. 1408 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
 - poz. 1348 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W myśl art. 118 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody do działań objętych zgłoszeniem można przystąpić jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji sprzeciwu, nie później niż po upływie 2 lat od terminu rozpoczęcia działań określonym w zgłoszeniu.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Perek



ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków
90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 99

Łódź, dnia 20 czerwca 2016 r.

WUOZ-C.5161.91.2016.MN

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust.1, pkt. 3, art. 31 ust.1a pkt 2 i ust. 2, oraz art.89 ust.2 i art. 91 ust.4, pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” (Dz.U. nr 1446 z 2014 r. z późniejszymi zmianami) oraz art.104 par.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity Dz.U. Dz.U. 2016 poz. 23) *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków

na wniosek – Marty Jodaniewskiej, zam. ul. Dworcowa 5D/7 w Łęczycy reprezentującej inwestora: Burmistrza Strykowa, ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków;

ustala zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie drogi gminnej Ługi - Cesarka;

przed realizacją inwestycji należy przeprowadzić badania archeologiczne w dwóch etapach:
etap 1 a) przeprowadzenie ratowniczych archeologicznych badań wykopaliskowych w kilometrażu od 0+250 do 0+360 na całej planowanej szerokości drogi

b) wykonanie badań sondażowych na obszarze od 0+000 do 0+250 oraz od 0+450 do 0+529,80 na całej długości wskazanego kilometrażu o szerokości 2 metrów oraz sondaży poprzecznych o szerokości 1,5 m co 50 m

etap 2 wykonanie ratowniczych archeologicznych badań wykopaliskowych w przypadku odkrycia zabytków archeologicznych w wykopach sondażowych na obszarze odkrycia nawarstwień kulturowych oraz obiektów archeologicznych.

- Badania należy prowadzić bez usuwania drzew lub ich karpin jeśli wcześniej nastąpi wycinka.

- Badań nie wolno wykonywać sprzętem mechanicznym, minikoparki z łyżkami skarpówkami mogą być używane wyłącznie do płytkiego odhumusowania (max. 10 cm) i przesuwania hałd ziemnych już przebadanych i usuniętych z wykopów archeologicznych.

ratownicze badania wykopaliskowe należy prowadzić według standardów określonych w . w „Zaleceniach dla kierujących archeologicznymi badaniami wykopaliskowymi w zakresie eksploracji stanowisk i sporządzania z nich dokumentacji” oraz w „Standardy metodyczne i dokumentacyjne badań archeologicznych i opracowań ich wyników” opublikowane w Kurierze Konserwatorskim nr 6 z 2010 r. w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia na terenie wykopalisk.

Na prowadzenie w/w badań należy uzyskać pozwolenie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Decyzja może być cofnięta lub zmieniona, jeżeli zaistnieją okoliczności mogące mieć wpływ na zabytek i zakres prowadzonych prac.

Uzasadnienie

Pełnomocnik inwestora wystąpił do ŁWKZ o ustalenie rodzaju i zakresu badań archeologicznych dla realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej Ługi - Cesarka. Planowana inwestycja będzie realizowana w obszarze zabytku/stanowiska archeologicznego AZP 64-53/35 – Sosnowiec Pieńki stan.2 – osada wczesnośredniowieczna oraz 45 metrów od stanowiska archeologicznego 64-53/36 – Sosnowiec Pieńki stan.3, - osada wczesnośredniowieczna. W związku z powyższym zgodnie z zasadami metodycznymi należy przed realizacją inwestycji przeprowadzić wykopaliskowe badania archeologiczne w obszarze zabytku będącego w bezpośredniej kolizji z inwestycją. Ponieważ oba zabytki archeologiczne znajdujące się w obszarze i w zasięgu inwestycji są jednoczasowe i znajdują się na wydodrębnionej terasie nadzalewowej rzeki Moszczenicy najprawdopodobniej stanowią jedno stanowisko archeologiczne, ze względów terenowych rozpoznane wyłącznie w dwóch miejscach. Ponieważ osady średniowieczne nie różniły się co do wielkości i lokalizacji od małych osad współczesnych istnieje zagrożenie, że natrafienie na zabytki archeologiczne w trakcie prac po zakończeniu badań wykopaliskowych będzie powodowało przestoje budowlane dlatego badania sondażowe pozwolą na ustalenie czy istnieją zagrożenia dla niezewidencjonowanych dotychczas zabytków archeologicznych i będą stanowiły gwarancję, że po przeprowadzeniu badań na całym obszarze stanowiska lub stanowisk nie będzie przestoju w trakcie robót budowlanych. Metodyka archeologicznych badań przy inwestycjach drogowych wypracowana w trakcie rozwoju programu autostradowego w Polsce przewiduje trójetapowe badania archeologiczne przy realizacji dróg (badania powierzchniowe, sondażowe, wykopaliskowe). W przypadku drogi Cesarka – Ługi przeprowadzenie etapu pierwszego jest niemożliwe ze względu na znaczne zalesie obszaru inwestycji i brak naruszania struktury gruntu. Badania powierzchniowe nie przyniosły by w związku z tym żadnych informacji. Niemożliwe jest też rozpoznanie obszaru inwestycji metodami nieinwazyjnymi oraz wykonanie zdjęć lotniczych, gdyż ich wyniki były by niewiarygodne również ze względu na uwarunkowania środowiskowe. Wybrane do realizacji etapy pozwolą na rozpoznanie i wykonanie badań archeologicznych w pełnym zakresie w sposób nie budzący wątpliwości co do prawidłowości rozpoznania nawarstwień kulturowych. Badania te będą wykonywane w zasięgu kompleksów stanowisk archeologicznych i pozwolą na sprecyzowanie dokładnego arealu badań, który to areal musi podać inwestor we wniosku o pozwolenie na badania archeologiczne. Ochrona zabytku archeologicznego polega na zachowaniu go in situ lub w formie zadokumentowania niezależnie od stanu jego zachowania oraz zakresu inwestycji, a definicja określona w art. 3 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami brzmi „zabytek archeologiczny – zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożona z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem”. Wynika z niej, że jest to zespół ukrytych pod ziemią informacji o działalności człowieka na danym terenie, który podlega ochronie. Zgodnie z zapisami art. 6 wszystkie zabytki podlegają ochronie bez względu na stan zachowania. Dopisano do sposobu prowadzenia prac nakaz przeprowadzenia badań bez wrywania karpin po drzewach (lub samych drzew) gdyż wrywanie drzew czy rozbiórki fundamentów znacznie bardziej niszczą zabytki archeologiczne niż inna działalność budowlana. Sprzęt mechaniczny musi zostać ograniczony w trakcie badań do minimum głównie do usuwania hałd i nie może być wykonywana spychaczem gdyż w trakcie badań znacznie lepiej sprawdzają się koparki z łyżkami skarpowymi znacznie zmniejszając ryzyko naruszenia nawarstwień kulturowych.

W związku z powyższym ze względu na ochronę zabytków archeologicznych zgodnie z zapisem art. 31 ust.1a, pkt.2 oraz ust.2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity dz. u. nr 1446 z 2014 r. z późniejszymi zmianami) Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków orzeka jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza nie zwalnia z konieczności posiadania innych zezwoleń wymaganych prawem.
2. Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 §1 i 2 Kpa, przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, które strona może wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi, 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 99.

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Ugorowicz

Otrzymują:

① Marta Jodaniewska – pełnomocnik inwestor Burmistrza Strykowa: ul. ul. Dworcowa 5D/7, 99-100 Łęczyca

2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 00-071 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17

Zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie przepisu art.7 pkt.3 Ustawa o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 t. (dz. u. nr 225, poz.1635) Magdalena Nowak, starszy specjalista w WUOZ w Łodzi.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WPN-II.6401.209.2016.MS

Łódź, 30 sierpnia 2016 r.

Decyzja

**w sprawie wydania zezwolenia na czynności podlegające zakazom wynikającym
z ochrony gatunkowej zwierząt**

Na podstawie art. 104 § 1 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23 i 868), art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 4, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 2, 7, 8, 12, 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651, ze zm.) oraz § 6 ust. 1 pkt 2, 7, 8, 12 i ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Strykowa, w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych zwierząt,

1. **umarzam postępowanie** w części wniosku, dotyczącej wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w zakresie następujących gatunków: gołąb grzywacz *Columba palumbus*, gołąb domowy *Columba domestica* oraz bażant *Phasianus colchicus*;
2. **zezwalam** Burmistrzowi Strykowa, reprezentowanemu przez pełnomocnika – p. Martę Jodaniewską, na zniszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zniszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd oraz innych schronień, jak również umyślnego płoszenia i niepokojenia ptaków z gatunków: myszołów *Buteo buteo*, krogulec *Accipiter nisus*, śpiewak *Turdus philomelos*, kwiczoł *Turdus pilaris*, paszkoł *Turdus viscivorus*, kos *Turdus merula*, szpak *Sturnus vulgaris*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, piegża *Curruca curruca*,

kapturka *Sylvia atricapilla*, mucholówka szara *Muscicapa striata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, trznadel *Emberiza citrinella*, dzwonek *Chloris chloris*, zięba *Fringilla coelebs*, szczygieł *Carduelis carduelis*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, kowalik *Sitta europea*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, jerzyk *Apus apus*, jaskółka oknówka *Delichon urbicum*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, bocian biały *Ciconia ciconia* oraz bezkręgowców z gatunków: trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*; umyślne chwytanie, zniszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zniszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, zimowisk oraz innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, płazów z gatunków: żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, ropucha szara *Bufo bufo*, gadów z gatunku jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* oraz bezkręgowców z gatunku ślimak winniczek *Helix pomatia*, w związku z przeprowadzeniem prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej Ługi – Cesarka, w miejscowościach Sosnowiec i Ługi, gm. Stryków, pow. zgierski, obręb Sosnowiec oraz Ługi, województwo łódzkie.

Zezwolenie wydaje się pod następującymi warunkami:

1. Przedmiotowe prace prowadzone będą bezwzględnie pod stałym nadzorem przyrodniczym (ornitologicznym, herpetologicznym i entomologicznym).
2. Wycinka drzew oraz krzewów prowadzona będzie w okresie od 1 września do końca lutego.
3. W przypadku zasiedlenia gniazd lub dziupli, a także zlokalizowania w obrębie zadrzewień innych zasiedlonych gniazd oraz występowania gatunków chronionych, prace związane z wycinką drzew i krzewów należy bezwzględnie przerwać.
4. Szczegółowe warunki przemieszczania płazów, gadów i bezkręgowców z miejsc regularnego występowania oraz wskazanie konkretnych miejsc przeniesienia, określone zostaną przez sprawującego nadzór przyrodniczy specjalistę.

Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2017 r.

Zobowiązuje się Wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi informacji z wykorzystania niniejszego zezwolenia **do dnia 15 stycznia 2018 r.**

Uzasadnienie

Pani Marta Jodaniewska – pełnomocnik Burmistrza Strykowa wnioskiem z 5 sierpnia 2016 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi: 08.08.2016 r.), wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie zezwolenia na zniszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zniszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd oraz innych schronień, jak również umyślnego płoszenia i niepokojenia ptaków z gatunków: myszołów *Buteo buteo*, krogulec *Accipiter nisus*, śpiewak *Turdus philomelos*, kwiczoł *Turdus pilaris*, paszkoł *Turdus viscivorus*, kos *Turdus merula*, szpak *Sturnus vulgaris*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, piegża *Curruca curruca*, kapturka *Sylvia atricapilla*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, trznadel *Emberiza citrinella*, dzwonec *Chloris chloris*, zięba *Fringilla coelebs*, szczygieł *Carduelis carduelis*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, kowalik *Sitta europea*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, jerzyk *Apus apus*, jaskółka oknówka *Delichon urbicum*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, bocian biały *Ciconia ciconia* oraz bezkręgowców z gatunków: trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*; umyślne chwywanie, zniszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zniszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, zimowisk oraz innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, płazów z gatunków: żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, ropucha szara *Bufo bufo*, gadów z gatunku jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* oraz bezkręgowców z gatunku ślimak winniczek *Helix pomatia*, w związku z przeprowadzeniem prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej Ługi – Cesarka, w miejscowościach Sosnowiec i Ługi, gm. Stryków, pow. zgierski, obręb Sosnowiec oraz Ługi, województwo łódzkie. Do wniosku załączono wyniki szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej ww. terenu, przeprowadzonej przez firmę EKOBIOM Jakub Grabowski. Na jej podstawie wytypowano gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową, wyszczególnione powyżej. Inwentaryzacja zawiera również niezbędne zalecenia mające na celu zmniejszenie do minimum ewentualnych negatywnych oddziaływań realizowanych prac na faunę i florę terenu inwestycji. Zgodnie z zapisami ww. przedmiotowego wniosku przedmiotowa inwestycja pn. „Budowa drogi gminnej Ługi - Cesarka” jest inwestycją celu publicznego i przeprowadzenie jej jest niezbędne ze względu na nadrzędny interes publiczny.

W przedmiotowym wniosku wystąpiono również o wydanie zezwolenia na zniszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz niszczenia usuwania lub uszkodzenia gniazd lub innych schronień ptaków z gatunków: gołąb grzywacz *Columba palumbus*, gołąb domowy *Columba domestica* oraz bażant *Phasianus colchicus*. Gatunki te nie są objęte ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 6 października 2014or. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348). Biorąc powyższe pod uwagę, należało umorzyć postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową w zakresie ww. gatunków ptaków. Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), ww. gatunki zwierząt, ujęte w sentencji niniejszej decyzji, objęte są ochroną gatunkową. Względem gatunków objętych ochroną obowiązują zakazy, zawarte w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia, w tym m.in.: zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd oraz innych schronień; umyślnego chwytania; umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca. Ponadto, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia. Zgodnie z § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

W przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody uprawnia regionalnego dyrektora ochrony środowiska do wydania zezwolenia na czynności podlegające ww. zakazom, w przypadku spełnienia jednej z przesłanek zawartych w art. 56 ust. 4 pkt 1 - 7.

Celem wykonania czynności określonych we wniosku jest konieczność budowy przedmiotowej drogi. Działania, których dotyczy przedmiotowe zezwolenie, wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w związku z potrzebą realizacji inwestycji drogowej stanowiącej istotny element infrastruktury komunikacyjnej gminy Stryków oraz w związku z koniecznością utrzymania właściwych parametrów technicznych drogi.

Wszelkie czynności podejmowane przez wnioskodawcę, związane z budową przedmiotowej drogi wykonywane będą bezwzględnie pod stałym nadzorem przyrodniczym (ornitologicznym, herpetologicznym i entomologicznym). W przypadku zasiedlenia gniazd lub dziupli, a także zlokalizowania w obrębie zadrzewień innych zasiedlonych gniazd oraz występowania gatunków chronionych, prace związane z wycinką drzew i krzewów zostaną wstrzymane przez prowadzącego nadzór przyrodniczy. Szczegółowe warunki przemieszczania

ptaków, gadów i bezkręgowców z miejsc regularnego występowania oraz wskazanie konkretnych miejsc przeniesienia, określone zostaną również przez sprawującego nadzór przyrodniczy.

Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ uznaje przedmiotowy wniosek za uzasadniony.

Dla wnioskowanych czynności, brak jest rozwiązań alternatywnych skutkujących osiągnięciem założonego celu.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie art. 56 ust. 7 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.) zobowiązano Burmistrza Stykowa do złożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi pisemnej informacji z wykorzystania niniejszego zezwolenia do dnia 15 stycznia 2018 r.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015 r. poz. 1651, ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków określonych w niniejszym zezwoleniu, a także może je cofnąć, jeżeli warunki te nie są spełnione.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, ze zm.), nie pobiera się opłaty skarbowej z tytułu wydania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 1 ust 1 pkt 2 i częścią IV zał. do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, ze zm.), pobrano opłatę skarbową z tytułu udzielenia pełnomocnictwa, w wysokości 17 zł.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Małec
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymują:

1. Marta Jodaniewska
2. aa.

Niniejsza decyzja jest ostateczna
i podlega wykonaniu

z dniem: 19.09.2016 r.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Małec
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalnego Konserwatora Przyrody

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 23), oraz art. 122 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a oraz art. 9 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - *prawo wodne* (tekst jednolity - Dz. U. z 2015, poz. 469 ze zm.) w związku z art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. Z 2003, Nr. 80, poz. 721 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku **Pani Marty Jodaniewskiej – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa** w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Lugi-Cesarka” w gm. Stryków, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Lugi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Lugi), gm Stryków,
- przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60)

orzekam:

I. Udzielam Burmistrzowi Strykowa ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Lugi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Lugi), gm. Stryków o następujących parametrach:
 - długość rowu $L = 487,8$ m,
 - szerokość dna rowu $B = 0,4$ m
 - szerokość rowu górą $B = 2,5$ m
 - głębokość rowu $t = 0,8 - 1,0$ m
 - nachylenie skarp $1 : 1,5$ 1:n

Współrzędne geograficzne rowu:

- N: $51^{\circ}52'41,5''$; E: $19^{\circ}36'23,3''$ -początek rowu
- N: $51^{\circ}52'25,5''$; E: $19^{\circ}36'23,2''$ - koniec rowu.

- 2) przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego R-A w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Przepust zostanie wykonany na działce nr ew. 278/1 (obręb Sosnowiec) i będzie miał następujące parametry:

- długość przepustu $L = 10$ m,
- średnica $\varnothing = 2 \times 1000$ mm,
- rzędna dna na wlocie: 161,02 m n.p.m.

Współrzędne geograficzne rowu: N: $51^{\circ}52'29,6''$; E: $19^{\circ}36'22,9''$

II. Zobowiązuję Burmistrza Strykowa do:

1. Wykonania prac zgodnie z punktem I. niniejszej decyzji oraz operatem wodnoprawnym.
 2. Utrzymywania wykonanego rowu wraz z przepustem w odpowiednim stanie technicznym oraz usuwania ewentualnych uszkodzeń.
 3. Systematycznego (przynajmniej dwa razy do roku) wykaszania skarp i dna rowu przydrożnego na całej projektowanej długości.
 4. Odmulania dna rowu przydrożnego na całej projektowanej długości po każdym większym opadzie, ale nie rzadziej jak raz w roku.
 5. Utrzymywania drożności przepustu poprzez systematyczne usuwanie odpadów stałych i namulów.
 6. Naprawiania, ponoszenia kosztów ewentualnych szkód i strat powstałych w związku z wydaniem pozwolenia lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom w przypadku stwierdzenia szkodliwego oddziaływania na interes osób trzecich.
 7. W przypadku zaistnienia potrzeby mogą być nałożone na Zakład dodatkowe obowiązki niezbędne ze względu na ochronę interesów ludności, gospodarki lub środowiska.
- III. Pozwolenie może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art.136 Prawa wodnego.
- IV. Pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rowu przydrożnego oraz przepustu na rowie melioracyjnym w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków, **udziela** na czas nieoznaczony.
- V. Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym, opracowanym w lutym 2016 r. przez mgr inż. Pawła Jodaniewskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 04 kwietnia 2016 r. Pani Marta Jodaniewska – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków, wystąpiła do Starosty Zgirskiego z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm. Stryków.
- przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385.60).
- odprowadzanie ścieków deszczowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej do projektowanego rowu i dalej do istniejącego rowu melioracyjnego, a następnie do rzeki Moszczenicy.

Do wniosku dołączono 2 egz. Operatu wodnoprawnego, opracowanego w lutym 2016 r. przez mgr inż. Pawła Jodaniewskiego.

W dniu 12 kwietnia 2016 r. Pani Marta Jodaniewska – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa złożyła korektę do przedmiotowego wniosku. Z korekty tej wynika, że wniosek o pozwolenie wodnoprawne dotyczy tylko wykonania rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków oraz

przebudowy rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Z wniosku o pozwolenie wodnoprawne z dnia 04 kwietnia 2016 r. wyłączono część dotyczącą odprowadzania ścieków deszczowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej do projektowanego rowu i dalej do istniejącego rowu melioracyjnego, a następnie do rzeki Moszczenicy. Z uwagi na to, że wody opadowe z projektowanego układu drogowego nie będą ujęte w systemy kanalizacji deszczowej, będą natomiast odprowadzane z drogi grawitacyjnie do projektowanego rowu trawiastego, co za tym idzie nie mamy do czynienia ze szczególnym korzystaniem z wód. W związku z powyższym w tym zakresie dokonano korekty wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Po analizie wniosku operatu wodnoprawnego, Starosta Zgierski zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 23) pismem z dnia 12 kwietnia 2016 r. (znak: BS. 6341.15.2016.ES/2) zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz możliwości udziału w toczącym się postępowaniu. Ponadto Starosta Zgierski na podstawie art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne* (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 469 ze zm.) w dniu 12 kwietnia 2016 r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego. Informacja ta została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, a także umieszczona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zgierzu w dniach 12.04.2016 r. - 27.04.2016 r.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Burmistrz Strykowa planuje realizację inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków. Budowa drogi - będzie odbywać się w oparciu o przepisy tzw. specustawy drogowej tj.: ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.*). Projekt budowy drogi przewiduje wykonanie nawierzchni utwardzonej asfaltowej obramowanej jednostronnie krawężnikiem betonowym z jednostronną ścieżką pieszo-rowerową z kostki betonowej. W związku z projektowaną inwestycją planuje się wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków oraz przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Odwodnienie projektowanej drogi gminnej relacji Ługi - Cesarka będzie odbywać się do projektowanego rowu przydrożnego trawiastego. Wody opadowe będą spływać do rowów grawitacyjnie i nie będą ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej. Następnie wody opadowe projektowanym rowem będą spływać do istniejącego rowu melioracyjnego przebiegającego prostopadle pod koroną projektowanej drogi w km 0+385,60. Zaprojektowano ziemny rów otwarty o przekroju poprzecznym trapezowym z zachowaniem naturalnych spadków terenu, umożliwiających swobodny odpływ wód. Zaprojektowany rów przydrożny oraz przepust na rowie melioracyjnym, posiadają parametry, które zapewnią odbiór wody spływającej z powierzchni budowanej drogi gminnej, tym samym nie pogorszy to warunków gruntowo-wodnych na terenach przyległych do drogi.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r. (znak: BS. 6341.15.2015.ES/3) Starosta Zgierski zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013. poz. 267) zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach dowodowych w sprawie oraz wyznaczył 7-dniowy termin na wypowiedzenie się, co do zebranego materiału. Do dnia wydania niniejszej decyzji do Starostwa Powiatowego w Zgierzu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące wydania niniejszej decyzji.

Organ przed udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego bada czy planowane korzystanie z wód jest zgodne z ustaleniami, warunkami oraz wymaganiami dokumentów, o których mowa w art. 125 ustawy *prawo wodne* tj.:

- planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni,
- planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- planu przeciwdziałania skutkom suszy;

- krajowego programu ochrony wód morskich;
- krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
- wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

W związku z powyższym Starosta Zgierski w ramach prowadzonego postępowania dokonał oceny zgodności z ustaleniami ww. dokumentów. Z oceny tej wynika, że planowana inwestycja położona jest w zlewni rowu R-A, który uchodzi do rzeki Moszczenicy, prawostronnego dopływu rzeki Bzury, która uchodzi do Wisły. Zatem inwestycja znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w dorzeczu Wisły. Dla rzeki Wisły opracowany i zatwierdzony został „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. Z 2011 r. Nr 49, poz. 549). Jak wynika z danych przedstawionych w operacie wodnoprawnym realizacja inwestycji nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”. Dyrektor RZGW w Warszawie rozporządzeniem nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015r. ustalił warunków korzystania z wód dla Środkowej Wisły. Ustalone warunki korzystania z wód dorzecza środkowej Wisły określają m.in. cele środowiskowe, priorytety w zaspokajaniu potrzeb gospodarczych, ograniczenia, kierunki osiągnięcia dobrego stanu wód, co pozwoli na sprawdzenie czy zamierzone korzystanie z wód i wykonywanie urządzeń wodnych nie jest sprzeczne z ustaleniami planów i warunków korzystania z wód. Przewidziany zakres prac dotyczy wykonania urządzeń wodnych, co nie będzie ingerować w morfologię płynących wód powierzchniowych. Nie przewiduje się regulacji przepływu cieków naturalnych poprzez ich piętrzenie czy retencjonowanie, ani też poboru wód powierzchniowych lub podziemnych. Zakres korzystania z wód nie narusza również określonych w rozporządzeniu ograniczeń w korzystaniu z wód, niezbędnych dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Zatem zakres planowanych prac nie narusza ustaleń rozporządzenia w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód dla Środkowej Wisły (*rozporządzenie nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015r.*) – *Dz. Urz. Woj. Łódź 2015.1641*. Obecnie dla przedmiotowego regionu nie został także sporządzony Plan Zagrożenia Ryzykiem Powodziowym, a miejsce inwestycji nie zostało objęte opracowanymi mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego. W związku z czym należy stwierdzić że teren położony jest poza obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarem, na którym istnieje ryzyko powodziowe lub na którym wystąpienie ryzyka jest prawdopodobne. Ponadto z uwagi na to, że przedmiotem postępowania jest wykonanie urządzeń wodnych, a nie odprowadzanie ścieków komunalnych, organ odstąpił od konieczności badania zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Planowana inwestycja położona jest na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Zgodnie z art. 118 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. *Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.*), prowadzenie robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, na obszarach form ochrony takich jak oraz parki krajobrazowe, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 118 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, zgłoszenia tego należy dokonać przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego. Zgłoszenie jest przyjęte, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji sprzeciwu. W związku z powyższym Starosta Zgierski pismem z dnia 03 czerwca 2016 r. (znak: BS.6341.15.2016.ES/4) działając na podstawie art. art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: *Dz. U. 2016 r. poz. 23*) w związku z art. 118 ust.1 pkt.4, ust.5 oraz ust. 8 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. *Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.*), wezwał Panią Martę Jodaniewską – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa do przedłożenia przyjętego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zgłoszenia prac dotyczących wykonania na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowice) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków oraz przebudowy urządzenia wodnego tj. rowu

melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60) lub przedłożenia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o warunkach prowadzenia ww. działań, jeśli taki obowiązek został nałożony. W dniu 05 lipca 2016 r. Pani Marta Jodaniewska przedłożyła informację o braku sprzeciwu dla realizacji planowanej inwestycji na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, udzieloną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 27 czerwca 2016 (znak: WPN-III.670.63.2016.DZ).

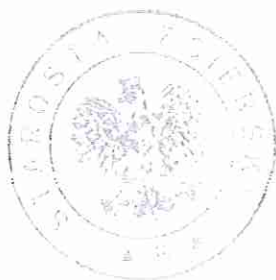
Jak wynika z powyższego wykonanie urządzeń wodnych oraz zamierzone korzystanie z wód nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 125 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - *Prawo wodne* (t.j. - Dz. U. z 2015. poz. 469 ze zm.).

Stosownie do przepisu art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), rowy zaliczane są do urządzeń wodnych, na wykonanie których wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego (zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 3 ustawy *prawo wodne*). Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, **przebudowy**, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. Dlatego też planowany zakres prac wymaga uzyskania **pozwolenia wodnoprawnego**.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz przedstawionego operatu wodnoprawnego, w świetle powyższych ustaleń należy uznać, że nie ma przeszkód w udzieleniu Burmistrzowi Strykowa pozwolenia wodnoprawnego w zakresie, o jaki wnioskowano, w sposób określony w przedstawionym operacie wodno prawnym i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Zgierskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2) Zgodnie z art. 123 ust 1 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Ponadto zgodnie z art. 123 ust 2 ustawy *Prawo wodne* wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem niniejszego pozwolenia.
- 3) Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - *Prawo wodne* (tekst jednolity – Dz. U. z 2015, poz. 469) następca prawny zakładu, który uzyskał pozwolenie wodnoprawne, przejmując prawa i obowiązki wynikające z niniejszego pozwolenia.
- 4) Zgodnie z art. 135 pkt.3 ustawy *prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- 5) Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie jest jednoznaczne z udzieleniem pozwolenia na budowę bądź przyjęciem zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę.



Z up. Starosty
Aleksandra Kucyńskiego
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Gospodarki Wodnej i Kanalizacji

Niniejsza decyzja

stała się ostateczna w dniu 23.08.2016 r.

INSPEKTOR

Emilia Strużalska

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 1628 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pani Marta Jodaniewska - Pełnomocnik Gminy Stryków
2. Pani Regina Pawlak
3. Pan Marek Nowicki
4. Pan Andrzej Mikke
5. Agencja Nieruchomości Rolnych – Oddział Terenowy w Warszawie, Filia w Łodzi
6. aa.

Do wiadomości (decyzja):

- 1) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej
03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13b