

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.:

„Budowa stacji uzdatniania wody w Ługach”

w dniu 16.05.2016 r. dokonano otwarcia ofert złożonych na w/w zadanie. W terminie wpłynęło 15 ofert, złożonych przez:

1. ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. z o.o. Perzycze 46, 63-760 Zduny – oferta nr 1
cena brutto: 1 449 294,84 PLN
oferta odrzucona
2. ABT Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. k. ul. Bór 143/157 42-202 Częstochowa – oferta nr 2
cena brutto: 1 312 410,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji 8,00 pkt
suma punktów: 98,00 pkt
3. „FUNAM” Sp. z o.o. 52-407 Wrocław, ul. Mokronoska 2 – oferta nr 3
cena brutto: 1 720 364,10 PLN
oferta odrzucona
4. Firma Gutkowski Jan Gutkowski ul. 17 stycznia 92, 64-100 Leszno, – oferta nr 4
cena brutto: 1 579 320,00 PLN
oferta odrzucona
5. H2Optim Sp. z o.o. Sp. k. Baranowo, ul. Poznańska 40, 62-081 Przeźmierowo – oferta nr 5
cena brutto: 1 989 413,09 PLN
oferta odrzucona
6. PUPH „Benerat i Syn” s.c. Benerat Maciej Benerat Wojciech, 26-600 Radom, ul. Żytnia 4, - oferta nr 6
cena brutto: 1 493 220,00 PLN
oferta odrzucona
7. HYDRO- MARKO Sp. z o.o. Sp. k. 63-200 Jarocin, ul. Wojska Polskiego 139 – oferta nr 7
cena brutto: 1 457 550,00 PLN
oferta odrzucona
8. „Ekoidca. Tomasz Olek” ul. Warszawska 187, 26-600 Radom – oferta nr 8
cena brutto: 1 450 000,00 PLN
oferta odrzucona
9. P.P.H.U. „Automatyk” Barbara Kondratowicz Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk – oferta nr 9
cena brutto: 1 755 210,00 PLN
oferta odrzucona
10. HYDRO-PARTNER Sp. z o.o. 64-100 Leszno, ul. Gronowska 4a – oferta 10
cena brutto: 1 400 970,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena 84,31 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji 10,00 pkt
suma punktów: 94,31 pkt
11. Konsorcjum firm: PHU „JA-MAR” Jacek Przestrzelski, ul. Wesola 87, 18-400 Łomża, Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne „KERAM” Marek Cwalina, ul. Sadowa 40 19-200 Grajewo – oferta 11
cena brutto: 1 693 204,57 PLN
oferta odrzucona
12. Konsorcjum firm: INSTAL SYSTEM Żurek Mariusz, Bujak 72A, 26-640 Skaryszew, BLANCA PLUS Sp. z o.o. 05-552 Wólka Kosowska, Wola Mrokowska ul. Wąska 1 – oferta nr 12
cena brutto: 1 685 636,00 PLN
oferta odrzucona
13. ZPU „MARKOSTAL” Marek Tyniec ul. Powstania Styczniowego 21, 99-300 Kutno – oferta nr 13
cena brutto: 999 990,00 PLN
oferta odrzucona
14. WODNER II Kazimierz Żurawski Ner Kolonia 22, 99-220 Wartkowice – oferta nr 14
cena brutto: 1 320 000,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena 89,48 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji 6,0 pkt
suma punktów: 95,48 pkt

15. Firma BARTOSZ Sp. J. BUJWICKI, SOBIECH ul. Sejneńska 7, 15-399 Białystok – oferta nr 15
cena brutto: 1 348 899,25 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena 87,57 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji 5,0 pkt
suma punktów: 92,57 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez firmę:

ABT Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. k. ul. Bór 143/157 42-202 Częstochowa
cena brutto: 1 312 410,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji 8,00 pkt
suma punktów: 98,00 pkt

Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 98,00 pkt oraz spełniła wymagania zawarte w SIWZ.

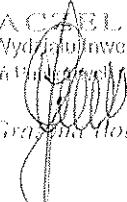
W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona oferta nr 13 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 4 oraz art. 90 ust 1 pkt. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.).

Oferty nr 1,3,4,5,6,7,8,9,11,12 zostają odrzucone w związku z wykluczeniem Wykonawców na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.).

Wynik postępowania został zatwierdzony w dniu 27.06.2016 r. przez Dyrektora ZGKiM w Strykowie.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Zamówień Publicznych Infrastruktury

mgr Grażyna Głowczyńska

Do wiadomości:

1. ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. z o.o. Perzyce 46, 63-760 Zduny,
2. ABT Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. k. ul. Bór 143/157 42-202 Częstochowa,
3. „FUNAM” Sp. z o.o. 52-407 Wrocław, ul. Mokronoska 2,
4. Firma Gutkowski Jan Gutkowski ul. 17 stycznia 92, 64-100 Leszno,
5. H2Optim Sp. z o.o. Sp. k. Baranowo, ul. Poznańska 40, 62-081 Przeźmierowo,
6. PUPH „Benerat i Syn” s.c. Benerat Maciej Benerat Wojciech, 26-600 Radom, ul. Żytnia 4,
7. HYDRO- MARKO Sp. z o.o. Sp. k. 63-200 Jarocin, ul. Wojska Polskiego 139,
8. „Ekoidea. Tomasz Olek” ul. Warszawska 187, 26-600 Radom,
9. P.P.H.U. „Automatyk” Barbara Kondratowicz Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk
10. HYDRO-PARTNER Sp. z o.o. 64-100 Leszno, ul. Gronowska 4a,
11. Konsorcjum firm: PHU „JA-MAR” Jacek Przestrzelski, ul. Wesoła 87, 18-400 Łomża, Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne „KERAM” Marek Cwalina, ul. Sadowa 40 19-200 Grajewo
12. Konsorcjum firm: INSTAL SYSTEM Żurek Mariusz, Bujak 72A, 26-640 Skaryszew, BLANCA PLUS Sp. z o.o. 05-552 Wólka Kosowska, Wola Mrokowska ul. Wąska 1
13. ZPU „MARKOSTAL” Marek Tyniec ul. Powstania Styczniowego 21, 99-300 Kutno,
14. WODNER II Kazimierz Żurawski Ner Kolonia 22, 99-220 Wartkowice,
15. Firma BARTOSZ Sp. J. BUJWICKI, SOBIECH ul. Sejneńska 7, 15-399 Białystok,