



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

**Dotyczy postępowania pn. „BUDOWA DROGI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ
I TOWARZYSZĄCĄ- UL. SŁONECZNA I AKACJOWA W STRYKOWIE- III ETAP”,
znak: IZP.271.25.2020.EP.PZP.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający **udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz wprowadza zmiany do treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu:**

Pytanie nr 1¹:

„§ 5 Opis Przedmiotu Zamówienia III SIWZ w brzmieniu: „Obowiązkiem Wykonawcy będzie skompletowanie potrzebnych dokumentów i dopełnienie wszelkich procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A. związanych z uruchomieniem instalacji.” poprzez wskazanie przez Zamawiającego o jakie dokładnie procedury chodzi oraz wnosi o ich zamieszczenie przez Zamawiającego jako elementu dokumentacji przetargowej, aby Wykonawca znał w momencie złożenia ofert zakres swojego świadczenia? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisu jest nieprecyzyjne i stanowi o naruszeniu art. 29 ust.1 ustawy Pzp, poprzez brak opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, zaś z uwagi na to, że PGE Dystrybucja S.A. jest przedsiębiorcą prywatnym, takie regulacje nie są znane Wykonawcy, wobec czego wnosi o jasne określenie świadczenia Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 1:

Wykonawca zobowiązany będzie do skompletowania potrzebnych dokumentów i dopełnienia procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A., zgodnie z warunkami przyłączenia nr 17-D0/WP/02691 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oraz harmonogramem przyłączenia do warunków przyłączenia i umowy. Powyższe dokumenty zamieszczone zostały wraz z dokumentacją projektową na stronie internetowej Zamawiającego. Tym samym twierdzenia wykonawcy o niejednoznacznym opisie przedmiotu zamówienia są bezpodstawne.

Pytanie nr 2:

„§ 14 OPIS SPOSOBU POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO I WYKONAWCY pkt 7 SIWZ w brzmieniu: „Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert w wersji elektronicznej.”- poprzez wskazanie z jakich racjonalnych względów odmawia złożenia oferty w wersji elektronicznej, zważywszy, że Wykonawcy jak i Zamawiający nadal funkcjonują w stanie epidemii Covid-19, zaś składanie ofert w wersji elektronicznej stanowi duże udogodnienie dla Wykonawców jak i samego Zamawiającego oraz eliminuje udział czynnika ludzkiego w przekazywaniu dokumentów oraz jest rozwiązaniem bardziej ekologicznym? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający nie uzasadniając w dokumentach przetargowych z jakich Zamawiający nie dopuszcza składanie oferty w postaci elektronicznej oraz wnosi o zmianę zapisu na dopuszczenie wersji elektronicznej oferty.”

¹ W zakresie treści pytań zachowano pisownię oryginalną.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ, gdyż obowiązek składania ofert w formie elektronicznej występuje dopiero od początku 2021 roku, natomiast prowadzone postępowanie zostało wszczęte w 2020 roku i jest prowadzone w rygorach wcześniej obowiązującej ustawy i przepisów wykonawczych. Zgodnie z wyborem zamawiającego, nie została dopuszczona możliwość składania oferty, dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (w zakresie ujętym w SIWZ), przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Mając jednak na uwadze sygnalizowane trudności związane z uzyskaniem wadium w formie niepieniężnej, Zamawiający przewidział, co następuje: *W przypadku zamiaru złożenia wadium w formie niepieniężnej, Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium przed upływem terminu składania ofert w oryginale w postaci elektronicznej (alternatywa dla postaci papierowej). Wniesienie dokumentu wadium w postaci elektronicznej musi obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu.*

Dodatkowo, zgodnie z zapisami SIWZ, w przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności oświadczeń lub dokumentów, wymaganych w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, Zamawiający pobiera samodzielnie z tych baz danych wskazane przez wykonawcę oświadczenia lub dokumenty.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę ww. oświadczeń lub dokumentów, które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, w szczególności oświadczeń lub dokumentów przechowywanych przez Zamawiającego zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa art. 25 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy Pzp, korzysta z posiadanych oświadczeń lub dokumentów, o ile są one aktualne.

Pytanie nr 3:

„§ 23 KRYTERIA OCENY OFERT pkt 3 SIWZ w brzmieniu: „2. Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (G) 40% 40” oraz „ Minimalny okres gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia wynosi: 60 miesięcy od dnia odbioru przez Zamawiającego przedmiotu umowy/zamówienia i podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca jest więc zobowiązany udzielić co najmniej 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia. Zamawiający dokona oceny ww. kryterium na podstawie oświadczenia Wykonawcy zawartego w Formularzu ofertowym. Zamawiający przyzna punkty, jeśli zaoferowany przez Wykonawcę okres gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia będzie dłuższy niż minimalne 60 miesięcy. Górna granica ocenianej gwarancji i rękojmi wynosi 84 miesiące.”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego, z jakich względów zdecydował o tak radykalnie nieproporcjonalnym i ograniczającym konkurencję zapisie SIWZ, zapominając całkowicie, że wskazanie tak długiego okresu rękojmi powiązanego z punktowaniem kryterium oceny, tj. okresu rękojmi skorelowane jest z treścią art. 151 ust. 2 i 3 Pzp powodujący, że krąg wykonawców dających gwarancję należytego wykonania zamówienia, nie będzie uprawniony do wzięcia udziału w postępowaniu. Wykonawca



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

wskazuje, że problemem dla mniejszych podmiotów (małe i średniej wielkości przedsiębiorstwa) jest uzyskanie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na tak długi okres (w tym tzw. gwarancji rolowanej), co powoduje, że podmioty te mogą wnieść zabezpieczenie jedynie w formie pieniężnej, co powoduje, że powyższy zapis jest nieproporcjonalny i premiuje jedynie dużych przedsiębiorców, a tym samym nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji między wykonawcami. Takie zawężenie stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 Pzp, co potwierdza m.in. podgląd Krajowej Izby Odwoławczej wyrażony w wyroku o sygn. KIO 83/18 z dnia 30 stycznia 2018r., w którym Izba zauważył, że: „Problemem, jaki powstaje na gruncie określania warunków udziału w postępowaniu oraz ich proporcjonalności, jest ryzyko zawężenia kręgu warunków udziału w postępowaniu oraz ich proporcjonalności, jest ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy – w ocenie Izby – uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania.”. W świetle powyższego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający mając tak jaskrawe nieproporcjonalne i ograniczające konkurencję zapisu o zrównaniu okresu gwarancji i rękojmi, zważywszy, że minimalny okres punktowanego okresu gwarancji jest tożsamy z ustawowym okresem rękojmi. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego z jakich względów nadał aktualne brzemienne w/w zapisowi SIWZ i ograniczył jako punktowane kryterium okres gwarancji?”

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Pytania i zarzuty Wykonawcy są bezprzedmiotowe, gdyż Wykonawca myli instytucję warunku udziału w postępowaniu i kryteriów pozacenowych oceny ofert, czego dobitnym potwierdzeniem jest przywołane orzeczenie KIO, które dotyczy warunku udziału w postępowaniu, a zdaniem Wykonawcy ma on stanowić uzasadnienie w zakresie kwestionowanego kryterium pozacenowego. Jeżeli Wykonawca nie chce zaoferować wydłużenia czasu gwarancji i rękojmi ponad „kodeksowe” 60 miesięcy, to nadal może złożyć ważną ofertę w niniejszym postępowaniu.

Minimalny okres gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia wynosi: 60 miesięcy od dnia odbioru przez Zamawiającego przedmiotu umowy/zamówienia i podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Zamówienia. **Wykonawca jest więc zobowiązany udzielić co najmniej 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia**, co jest zgodnie z art. 568 § 1 kodeksu cywilnego. W związku z powyższym ustalony okres rękojmi za wady na poziomie 60 miesięcy jest ustawowym okresem, jaki Zamawiającemu przysługuje. Dłuższy termin rękojmi może być przedłużony umową stron. Zamawiający przyzna dodatkowe punkty jeśli Wykonawca zaoferuje dłuższy okres gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Punktowanie okresu rękojmi nie jest zabiegiem ograniczającym konkurencję, zgodnie z brzmieniem ustawy z 2004 roku - Prawo zamówień publicznych to Zamawiający odpowiada za dobór kryteriów w postępowaniu o udzielenie zamówienia, który to dobór ma pozwolić Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, optymalnej i pozwalającej na uzyskanie świadczenia odpowiadającego potrzebom Zamawiającego za najkorzystniejszą cenę.

Stosowanie kryteriów ma pomóc w dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, czyli takiej, która przedstawia najkorzystniejsze warunki realizacji zamówienia, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów. Zamawiający może bezsprzecznie postawić na jakość, tak aby ograniczyć możliwość wyboru oferty najtańszej, ale wątpliwej jakości. Ustalone przez zamawiającego kryterium pozacenowe ma charakter uzasadniony. Zaoferowanie dłuższego terminu rękojmi niż ustawowo zagwarantowany, powoduje, że oferta Wykonawcy jest korzystniejsza dla Zamawiającego.

Reasumując, opis przedmiotu zamówienia określa co Zamawiający oczekuje, a kryterium oceny oferty to „prośba” do Wykonawcy, aby zaoferował coś lepszego niż Zamawiający oczekuje.

W świetle brzmienia art. 150 ust. 7 ustawy Pzp, jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Pytanie nr 4:

„§ 5 ust. 1 pkt 20) Załącznik nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „20) sporządzenie kosztorysów powykonawczych na wniosek Zamawiającego i w formie przez niego żądanej,” poprzez wskazanie przez Zamawiającego w jakiej formie Wykonawca ma sporządzić kosztorys powykonawczy, bowiem aktualne brzmienie zapisu powoduje, że w momencie złożenia oferty Wykonawca nie ma wiedzy na temat zarówno formy jak i stopnia szczegółowości kosztorysów powykonawczych? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisu jest nieprecyzyjne i stanowi o naruszeniu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez brak opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, który umożliwia Wykonawcy powzięcia wiedzy o zakresie jego świadczenia w tym zakresie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, bowiem chce uniknąć sytuacji, w której Zamawiający jednostronnie już na etapie realizacji umowy będzie określał kształt i zakres kosztorysów powykonawczych, bez żadnych obiektywnych kryteriów ich przygotowania lub ich wzorca, który pozwala Wykonawcy na oszacowanie nakładu pracy potrzebnego na wykonanie tego zakresu zamówienia.”

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający będzie wymagał sporządzenia kosztorysów powykonawczych spełniających wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 roku (Dz. U. 2004 nr 130 poz. 1389) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno - użytkowym.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Pytanie nr 5:

„§ 5 ust. 1 pkt 26) Załącznik nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „26) dokonanie odbioru technicznego instalacji oświetlenia ulicznego przez służby PGE Dystrybucja S.A.– Rejon w Zgierzu,” poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów do czynności odbiorowych umocowuje podmiot trzeci, zważywszy, że nie jest on stroną postępowania? Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, bowiem dokonanie odbioru technicznego jest czynnością niezależną zarówno od Zamawiającego jak i Wykonawcy i stanowi nieproporcjonalny warunek udziału w postępowaniu, bowiem uzależnia wykonanie przedmiotu umowy od podmiotu trzeciego, a tym samym narusza art. 5 k.c. i 647 k.c. w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ukształtowanie wykonanie przedmiotu umowy od elementu, który w żadnym stopniu nie potwierdza prawidłowego wykonania robót przez Wykonawcę i zgodnie z Umową i może stanowić jednostronne narzędzie po stronie Zamawiającego do odmowy odbioru przedmiotu umowy, mimo dołożenia należytej staranności przez Wykonawcę. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, gdyż jego pozostawienie spowoduje, że konieczne będzie zwrócenie się do Prezesa UZP o kontrolę doraźną w trybie art. 165 ust. 1 ustawy Pzp, bowiem w ocenie Wykonawcy zachodzi sytuacja uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik?”

Odpowiedź nr 5:

Zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zakres zamówienia obejmuje także zapewnienie nadzoru bezpośredniego oraz dokonanie odbioru technicznego instalacji przez służby PGE Dystrybucja S.A.– Rejon w Zgierzu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie skompletowanie potrzebnych dokumentów i dopełnienie wszelkich procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A. związanych z uruchomieniem instalacji, zgodnie z warunkami przyłączenia nr 17-D0/WP/02691 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV wystawione przez PGE Dystrybucja S.A. Wykonawca ma obowiązek skompletowania potrzebnych dokumentów i dopełnienie procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A. związanych z uruchomieniem instalacji, m.in. po realizacji robót budowlanych. Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia „Oświadczenia o wykonaniu instalacji”, które podpisuje Odbiorca i Wykonawca sieci i instalacji, potwierdzając tym samym prawidłowość wykonanych przez siebie prac oraz do uzyskania od PGE Dystrybucja S.A. „Potwierdzenia możliwości świadczenia usługi dystrybucji i określenie parametrów technicznych dostaw”.

Należy jednak zauważyć, że powyższe oczekiwania podobnie jak i realizacja całego przedmiotu zamówienia jest skorelowana z dopuszczalnymi zmianami umowy przewidzianymi w § 14 załącznika nr 4 do SIWZ.

Na marginesie Zamawiający przypomina, że obowiązującą formą wynagrodzenia w niniejszym postępowaniu jest wynagrodzenie ryczałtowe, w rozumieniu art. 632 ustawy Kodeks cywilny, które obejmuje wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia wynikające ze SIWZ oraz załączników (cena zawiera wszystkie koszty niezbędne do kompletnego i prawidłowego wykonania zamówienia wraz z wartością materiałów). W cenie oferty uwzględnia się uzyskanie niezbędnych dokumentów, w szczególności zezwoleń, pozwoleń, opinii, uzgodnień, a także zapewnienie wymaganych przepisami prawa (branżowymi) nadzorów technicznych, w tym z gestorami sieci a tym samym dokonanie odbioru technicznego instalacji oświetlenia ulicznego przez służby PGE Dystrybucja S.A.– Rejon w Zgierzu.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Pytanie nr 6:

„§ 5 ust. 1 pkt 27) Załącznik nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „27) skompletowanie potrzebnych dokumentów i dopełnienie wszelkich procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A. związanych z uruchomieniem instalacji.”- wnosi o wyjaśnienie jak w pytaniu nr 4 i 5 powyżej.”

Odpowiedź nr 6:

Wykonawca zobowiązany będzie do skompletowania potrzebnych dokumentów i dopełnienia procedur obowiązujących w PGE Dystrybucja, zgodnie z warunkami przyłączenia nr: 17-D0/WP/02691 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oraz harmonogramem przyłączenia do warunków przyłączenia i umowy. Powyższe dokumenty zamieszczone zostały wraz z dokumentacją projektową na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

„§ 7 ust. 1 lit. b) Załącznika nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „b) częściowe, przy czym Zamawiający zastrzega dokonanie maksymalnie dwóch odbiorów częściowych,” poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów ograniczył liczbę odbiorów do dwóch, co będzie miało wpływ na ceny złożonych ofert przez wykonawców biorących udział w przetargu? Proszę o wyjaśnienie z jakich względów nie dopuszcza częstszego fakturowania częściowego i odbioru częściowego, bowiem aktualny zapis narusza zasady proporcjonalności, a tym samym ogranicza udział w zamówieniu podmiotów o mniejszych zasobach finansowych? W ocenie Wykonawcy aktualne brzmienie w/w zapisu powoduje, że Zamawiający przygotował zamówienie w sposób nie zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie z jakich względów ogranicza liczbę fakturowania częściowego, skoro aktualne brzmienie zapisu może być traktowane jako naruszające zasady wydatkowania środków publicznych, która nakazuje wydatkowanie środków publicznych w sposób celowy i oszczędny, zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z dnia 2019.05.10), zaś powyższy zapis powoduje, że oferty wykonawców będą droższe, bowiem to wykonawcy będą zmuszeni „kredytować inwestycję”. Powyższy zapis może być również poddany w wątpliwość przez organy skarbowe na gruncie art., 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2020.106 t.j. z dnia 2020.01.23), zważywszy, że przedmiotem wykonania są roboty, a nie obiekt budowlany, a tym samym w różnym czasie odnotowanym w Dzienniku Budowy wykonywane są różne elementy robót. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez określenie procentowego progu fakturowania częściowego do 90%.”

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 1 lit. b) Załącznika nr 4 do SIWZ, dotyczące dwóch odbiorów częściowych.

Zgodnie z § 6 ust. 6 Załącznika nr 4 do SIWZ, Zamawiający dopuszcza procentowy próg fakturowania częściowego do 85%, przy czym Zamawiający zastrzega możliwość wystawienia maksymalnie dwóch faktur częściowych.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Ponadto zgodnie z zapisami § 11 ust. 3 pkt 3.2. SIWZ w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej, Zamawiający żąda od Wykonawcy informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy – w wysokości co najmniej 800.000,00 PLN brutto, wystawionej w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może złożyć wymaganych przez Zamawiającego dokumentów dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy, Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę innych dokumentów, o których mowa w art. 26 ust. 2c ustawy Pzp – dokumentów, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

Tym samym sposób rozliczenia został ukształtowany w sposób odpowiedni do warunku udziału Wykonawców w postępowaniu dotyczącego ich sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Pytanie nr 8:

„§ 7 ust. 11 pkt 1) Załącznika nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „(...), Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy liczonych nie wcześniej niż od dnia następującego po dniu sporządzenia ww. Protokołu Odmowy Odbioru Końcowego Przedmiotu Zamówienia - 0,2 % wynagrodzenia umownego, określonego w §6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia;” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów wbrew ukształtowanemu orzecznictwu i piętnowanej przez Prezesa UZP praktyce zawarł we wzorze umowy kary za opóźnienie, w miejsce kar za zwłokę, zważywszy, że Wykonawca może odpowiadać jedynie za zdarzenia od niego zależne? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisów powoduje, że zapisy naruszają art. 353.1 kc, art. 5 kc i art. 483 § 1 kc w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp - poprzez zastrzeżenie kar umownych, których zaliczenie będzie zależne od wyłącznej woli Zamawiającego, w związku z powyższym wnosi o zmianę słów „opóźnienie” na „zwłoka”.”

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 483 §1 Kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Artykuł 471 Kc zawiera domniemanie, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania następuje na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zgodnie z art. 476 Kc dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to jednak przypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Pytanie nr 9:

„§ 9 ust. 1 pkt 1.1. Załącznika nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „0,2 % wynagrodzenia umownego, określonego w §6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy (uchylenie terminowi wskazanemu w § 3 pkt 2),” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów wbrew ukształtowanemu orzecznictwu i piętnowanej przez Prezesa UZP praktyce zawarł we wzorze umowy kary za opóźnienie, w miejsce kar za zwłokę, zważywszy, że Wykonawca może odpowiadać jedynie za zdarzenia od niego zależne? Wykonawca wskazuje, że aktualne



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

brzmienie zapisów powoduje, że zapisy naruszają art. 353.1 kc, art. 5 kc i art. 483 § 1 kc w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp - poprzez zastrzeżenie kar umownych, których zaliczenie będzie zależne od wyłącznej woli Zamawiającego, w związku z powyższym wnosi o zmianę słów „opóźnienie” na „zwłoka”.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 483 §1 Kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Artykuł 471 Kc zawiera domniemanie, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania następuje na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zgodnie z art. 476 Kc dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to jednak przypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Pytanie nr 10:

„§ 9 ust. 1 pkt 1.8. Załącznika nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „1.8. 0,1 % wynagrodzenia umownego, określonego w §6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad i usterek stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek,”- wnosi o wyjaśnienie jak w pytaniu 9 powyżej.”

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 483 §1 Kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Artykuł 471 Kc zawiera domniemanie, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania następuje na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zgodnie z art. 476 Kc dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to jednak przypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Pytanie nr 11:

„§ 14 ust. 12 Załącznika nr 4 do SIWZ w brzmieniu: „Kosztorys „różnicowy” po weryfikacji przez Inspektora nadzoru inwestorskiego należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji. Zamawiający może w ciągu 5 dni wnieść uwagi i sugestie, które następnie Wykonawca w ciągu 5 dni uwzględni w kosztorysie.” Poprzez wskazanie przez Zamawiającego czego mają dotyczyć sugestie i uwagi oraz czy również nieuzasadnione uwagi i sugestie Wykonawca będzie zobowiązany nanosić? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisu powoduje, że Zamawiający jednostronnie będzie mógł narzucać treść kosztorysu „różnicowego” a tym samym działanie takie będzie działaniem na szkodę Wykonawcy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy tylko uzasadnione i oparte na dokumentacji przetargowej uwagi Wykonawca będzie zobowiązany uwzględniać? Aktualne brzmienie zapisu powoduje naruszenie szeregu przepisów ustawy tj. art. 36 ust. 1 pkt 16) ustawy Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 kc oraz art. 647 kc w zw. z art. 139 ust. 1



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ukształtowanie treści kosztorysu różnicowego tylko w sposób aprobowany przez Zamawiającego, nawet gdy dojdzie do rażącego przypadku braku współdziałania z Wykonawcą, wobec czego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak powyżej?"

Odpowiedź nr 11:

Zapis, który kwestionuje Wykonawca dotyczy ewentualnych istotnych zmian umowy przewidzianych w §14 ust. 1 pkt 1, 2, 3 umowy. Co do zasady zmiany wynikające z ww. regulacji są inicjowane przez Wykonawców, dlatego też niezasadne jest podważanie przez Wykonawcę zapisu, który umożliwia Zamawiającemu rzetelną ocenę zasadności proponowanych zmian przez osobę, której sam ustawodawca przypisał status pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie. W skrajnych sytuacjach ewentualne pozbawienie Zamawiającego profesjonalnej oceny inspektora nadzoru może prowadzić do ograniczenia nadzoru ze strony Zamawiającego, a nawet do wystąpienia uszczuplenia środków publicznych, na co Gmina Stryków nie wyraża zgody. Precyzyjna odpowiedź na pytanie: „czego mają dotyczyć sugestie i uwagi oraz czy również nieuzasadnione uwagi i sugestie Wykonawca będzie zobowiązany nanosić?”, bez wskazania konkretnego stanu faktycznego nie jest możliwa. Jakkolwiek działania osoby pełniącej samodzielne funkcje w budownictwie winien cechować obiektywizm.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?"

Odpowiedź nr 12:

Zgodnie z przedłożonym oświadczeniem projektanta dokumentacja projektowa jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Skoro nawet Wykonawca zadający ww. pytanie nie wskazuje ewentualnych braków w dokumentacji, Zamawiający nie widzi podstaw do podważenia przywołanego oświadczenia.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?"

Odpowiedź nr 13:

Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ i projekcie umowy (stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ), przedmiar mają jedynie charakter pomocniczy. Nakłady w nim podane należy zweryfikować z projektem. Obowiązek ten spoczywa na Wykonawcach.

W celu wyjaśnienia roli przedmiaru w niniejszym postępowaniu Zamawiający przywołuje tezy Sądu Apelacyjnego w Poznaniu zamieszczone w wyroku z dnia 22 maja 2018 roku sygn. I ACa 1195/17: „[...]Zgodnie § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 10 maja 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) przedmiar robót powinien zawierać zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem lub wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis oraz wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, z wyliczeniem i zestawieniem ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych. Przedmiar stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych, a zawarte tam zestawienia mają zobrazować skalę roboty budowlanej. To projekt jest tym dokumentem, który ma znaczenie rozstrzygające. Art. 647 k.c. stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a zgodnie z art. 649 k.c. w razie wątpliwości poczytuje się, iż wykonawca podjął się wszystkich robót objętych projektem stanowiącym część składową umowy.[...] Uwzględnić też trzeba charakter wynagrodzenia ryczałtowego i rozkład ryzyka związanego z niedoszacowaniem kosztów wykonania przedmiotu umowy. Z art. 632 § 1 k.c. wynika, że gdy strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Z kolei strony postanowiły w § 5 pkt 2 umowy, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją robót objętych dokumentacją projektową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, w tym ryzyko wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty, a § 5 ust. 3 stanowi, że niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego. Wynika stąd, że na poziomie ustawowym i umownym ryzyko zwiększenia kosztów wykonania przedmiotu umowy związane z nieuwzględnieniem określonych czynności, materiałów, czy wzrostu cen ulokowane jest po stronie wykonawcy. Istota wynagrodzenia ryczałtowego wiąże się bowiem z jego niezmiennością, zamrożeniem kwoty wynagrodzenia, niezależnie od kosztów potrzebnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Jeśli uwzględnić, że projekt budowlany zakładał wywiezienie i nawiezenie ziemi - to czynność ta niewątpliwie objęta była zakresem rzeczowym umowy. Zmienił się jedynie zakres ilościowy robót - określonych w projekcie na poziomie szacunkowym, mimo ujęcia go w pewne ramy liczbowe. Ten przybliżony charakter kalkulacji wynikał z istoty prac - możliwych do precyzyjnego zwymiarowania dopiero w trakcie ich wykonywania. Gdy zaś roboty przewidziane są w przedmiotowym zakresie robót, ale zmienił się tylko ich zakres ilościowy, to uznać należy, że objęte są one wynagrodzeniem ryczałtowym (por.: wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt I ACa 110/14). Ostatecznie zatem powódce nie należało się dodatkowe wynagrodzenie, tak za roboty związane z wymianą gruntów (poz. 1-8 kosztorysu), jak i z zagospodarowaniem terenu (poz. 22-31 kosztorysu).

Dodatkowo Zamawiający zaleca, aby wykonawca przed złożeniem oferty dokonał wizji lokalnej i dokładnie zapoznał się zakresem zamówienia.



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Pytanie nr 14:

„Czy w wycenie należy uwzględnić opłaty związane z czasowym zajęciem terenu podczas realizacji przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o wskazanie stawki za zajęcie 1 m² terenu.”

Odpowiedź nr 14:

Tak, należy uwzględnić opłaty związane z czasowym zajęciem terenu podczas realizacji przedmiotowego zadania.

Wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego została określona w uchwale Rady Miejskiej w Strykowie nr XVIII/183/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku. Stosownie do zapisów ww. uchwały: „§ 1. Ustala się stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na obszarze Gminy Stryków,

na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dotyczące:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;*
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;*
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;* 4) *zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt. 1-3.*

§ 2. 1. Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej w celu, o którym mowa w § 1 pkt.1 ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia:

- 1) przy zajęciu jezdni do 50% szerokości –5,00 zł;*
- 2) przy zajęciu jezdni pow. 50% szerokości do całkowitego jej zajęcia - 10,00 zł;*
- 3) przy zajęciu chodnika, placów, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych - 5,00 zł.*

2. Do elementów pasa drogowego niewymienionych w ust. 1 pkt 1-3 ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego w wysokości –5,00 zł.

3. W odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej ustala się stawkę opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego, o których mowa w § 2 ust 1 za każdy dzień zajęcia, bez względu na zajętą część pasa drogowego oraz lokalizację w wysokości –0,20 zł.

§ 7. Przez dzień zajęcia rozumie się także zajęcie pasa drogowego trwające krócej niż 24 godziny.”

Pytanie nr 15:

„W przedmiarze nie podano średnic drzew przeznaczonych do wycięcia. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.”

Odpowiedź nr 15:

Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ, przedmiar ma jedynie charakter pomocniczy.

Pytanie nr 16:

„W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U.



2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?"

Odpowiedź nr 16:

Aktualnie zarówno Wykonawcy, jaki Zamawiający wiedzą jak wygląda sytuacja związana z epidemią i obie strony przyszłej umowy winny ją brać pod uwagę. Nie sposób jednak przewidzieć jak rzeczona sytuacja będzie ewaluowała.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ w § 14 opisał dopuszczalne przypadki zmian postanowień zawartej umowy, natomiast w § 16 sposób postępowania w przypadku zaistnienia działania tzw. siły wyższej.

Ponadto wpływ okoliczności związanych z COVID-19 na proces realizacji zamówienia oraz dopuszczalne przypadki zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego zostały opisane w ustawie z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 poz. 1842 ze zm.).

Na etapie postępowania, Zamawiający nie ma możliwości sprecyzować katalogu dowodów jakich będzie żądał w celu wykazania zaistniałych okoliczności, gdyż będą one warunkowane konkretnym stanem faktycznym. Zamawiający wskazuje, że będą to dowody - dokumenty, które pozwolą przesądzić, iż okoliczności podnoszone przez Wykonawcę faktycznie zaistniały.



Pytanie nr 17:

„W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,*
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.*

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?”

Odpowiedź nr 17:

Aktualnie zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiający wiedzą jak wygląda sytuacja związana z epidemią i obie strony przyszłej umowy winny ją brać pod uwagę. Nie sposób jednak przewidzieć jak rzeczona sytuacja będzie ewaluowała.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ w § 14 opisał dopuszczalne przypadki zmian postanowień zawartej umowy, natomiast w § 16 sposób postępowania w przypadku zaistnienia działania tzw. siły wyższej.

Ponadto wpływ okoliczności związanych z COVID-19 na proces realizacji zamówienia oraz dopuszczalne przypadki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego zostały opisane w



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

ustawie z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 poz. 1842 ze zm.).

Na etapie postępowania, Zamawiający nie ma możliwości sprecyzować katalogu dowodów jakich będzie żądał w celu wykazania zaistniałych okoliczności, gdyż będą one warunkowane konkretnym stanem faktycznym. Zamawiający wskazuje, że będą to dowody - dokumenty, które pozwolą przesądzić, iż okoliczności podnoszone przez Wykonawcę faktycznie zaistniały.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający ma wszystkie niezbędne pozwolenia dot. wycinki drzew? Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej.”

Odpowiedź nr 18:

Decyzja środowiskowa nie była wymagana przy realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zamawiający załącza decyzję z dnia 30.12.2019 roku sygn. OS.613.229.2019.BG/2, zezwalającą na wycinkę drzew. Ponieważ jednak w czasie trwania przetargu nieograniczonego, ww. decyzja utraciła moc, Zamawiający jest w trakcie pozyskania nowego pozwolenie na wycinkę drzew. Do obliczenia ceny ofertowej, Wykonawcy winni w tym konkretnym przypadku opierać się na załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru archeologicznego, ornitologicznego i saperskiego inwestycji?”

Odpowiedź nr 19:

Planowana inwestycja jest położona poza strefą ochrony archeologicznej wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryków. Zamawiający posiada decyzję Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru.

Inwestycja nie wymaga nadzoru ornitologicznego i saperskiego.

Pytanie nr 20:

„Prosimy o podanie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinalizowanie inwestycji”

Odpowiedź nr 20:

Ustawodawca zobowiązał Zamawiającego do podania kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jakkolwiek zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający ma podać ww. kwotę bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 21:

„Czy Zamawiający przewiduje regulację, przebudowę istniejących zjazdów, bram w przypadku zmiany niwelety terenu?”



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający przewiduje regulację, przebudowę istniejących zjazdów, bram w przypadku zmiany niwelety terenu.

Pytanie nr 22:

„Czy Zamawiający przewiduje zmianę szerokości ciągu pieszo jezdnego łączącego ul. Akacjową z ul. Cmentarną? Projektowana szerokość tj. 3m, natomiast zjazd z ulicy Cmentarnej i projektowana szerokość ul. Akacjowej wynosi 5-5,5m.”

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie przewiduje zmiany szerokości ciągu pieszo jezdnego łączącego ul. Akacjową z ul. Cmentarną. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 23:

„W nagłówkach SIWZ widnieje znak sprawy IZP.25.2020.EP.PZP.2, natomiast w §3 pkt 5 oraz w §21 pkt 1 znak sprawy opisany jest jako IZP.271.25.2020.EP.PZP. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podania prawidłowego znaku sprawy w celu poprawnego wystawienia gwarancji wadialnej.”

Odpowiedź nr 23:

Zgodnie z zapisami § 4 pkt 5 SIWZ prawidłowy znak postępowania to: **IZP.271.25.2020.EP.PZP.**

Pytanie nr 24

„Dokumentacja projektowa określa podłoże jako należące do grupy nośności G-1 oraz w przypadku napotkania przez Wykonawcę innych warunków gruntowo-wodnych konieczność doprowadzenia podłoża do grupy nośności G-1. Czy w przypadku konieczności doprowadzenia gruntów do grupy G-1 prace te będą przez Zamawiającego zakwalifikowane do robót dodatkowych a Wykonawcy będzie za nie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie?”

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, że wszelkie zmiany umowy zostały opisane w § 14 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy). Jednocześnie Zamawiający przypomina o obowiązującym wynagrodzeniu ryczałtowym.

Pytanie nr 25

„Prosimy o przekazanie planu wycinki drzew wraz z wykazem średnic drzew do wycinki oraz aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę, które są niezbędne do prawidłowej wyceny przez oferentów.”

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie posiada planu wycinki drzew oraz wykazu średnic drzew.

Zamawiający załącza decyzję z dnia 30.12.2019 roku sygn. OS.613.229.2019.BG/2, zezwalającą na wycinkę drzew. Ponieważ jednak w czasie trwania przetargu nieograniczonego, ww. decyzja utraciła moc, Zamawiający jest w trakcie pozyskania nowego pozwolenia na wycinkę drzew. Do



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

obliczenia ceny ofertowej, Wykonawcy winni w tym konkretnym przypadku opierać się na załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 26

„Czy Wykonawca ma zapewnić nadzór archeologiczny w trakcie prowadzenia robót?”

Odpowiedź nr 26:

Planowana inwestycja jest położona poza strefą ochrony archeologicznej wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryków. Zamawiający posiada decyzję Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru.

Pytanie nr 27

„Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji zadania o okres prowadzenia badań archeologicznych dla obiektów odkrytych podczas prowadzenia robót?”

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający może przedłużyć termin realizacji zadania na zasadach określonych w §14 załącznika nr 4 do SIWZ (projekcie umowy).

Pytanie nr 28

„W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót obiektów zabytkowych dla których występuje konieczności prowadzenia badań archeologicznych czy Zamawiający pokryje koszty ich prowadzenia?”

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający pokryje koszty prowadzenia badań archeologicznych w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót obiektów zabytkowych, dla których występuje konieczność prowadzenia przedmiotowych badań.

Pytanie nr 29

„Czy Wykonawca w trakcie prowadzenia robót ma zapewnić stały nadzór przyrodniczy (w tym ornitologiczny i herpetologiczny) podczas prowadzenia robót?”

Odpowiedź nr 29:

Inwestycja nie wymaga nadzoru ornitologicznego i herpetologicznego.

Pytanie nr 30

„Czy Zamawiający przewiduje na terenie objętym inwestycją równoległe prowadzenie innych robót budowlanych wykonywanych przez innego Wykonawcę oraz czy Zamawiający posiada informację o planowanych w tym okresie inwestycjach i robotach budowlanych innego inwestora, gestora sieci?”



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie prowadzi oraz nie przewiduje prowadzenia innych robót budowlanych przez innego Wykonawcę na terenie objętym inwestycją.

Zamawiającym nie posiada informacji o planowanych inwestycjach i robotach budowlanych przez innego inwestora czy gestora sieci.

Pytanie nr 31

„Czy Zamawiający przewiduje przejęcie przydatnych materiałów z rozbiórek na stan? Jeśli tak to prosimy o wskazanie które materiały z rozbiórek Zamawiający będzie przejmował oraz podanie formy ich przekazania wraz z wskazaniem miejsca odwozu. Informacja ta jest niezbędna do właściwego oszacowania kosztów przez Oferentów.”

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie przewiduje przejęcia materiałów z rozbiórek na stan.

Pytanie nr 32

„Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nasypów z gruntów pozyskanych z wykopu?”

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania nasypów z gruntów pozyskanych z wykopu.

Pytanie nr 33

„Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia przed rozpoczęciem robót inwentaryzacji budynków i dróg zlokalizowanych bezpośrednio przy inwestycji?”

Odpowiedź nr 33:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 22 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy), Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia obsługi geodezyjnej inwestycji.

Pytanie nr 34

„Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia przed rozpoczęciem robót rozpoznania saperskiego?”

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia przed rozpoczęciem robót rozeznania saperskiego. Jednocześnie jednak, Zamawiający nie zabrania przeprowadzenia ww. rozpoznania wg uznania Wykonawcy.

Pytanie nr 35

„Czy w przypadku opóźnienia w zatwierdzeniu Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu na czas realizacja zadania wynikającym z powodów leżących poza Wykonawcą np. z tytułu panującej pandemii wirusa COVID-19 Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji o okres opóźnienia?”



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Odpowiedź nr 35:

Aktualnie zarówno Wykonawcy, jaki Zamawiający wiedzą jak wygląda sytuacja związana z epidemią i obie strony przyszłej umowy winny ją brać pod uwagę. Nie sposób jednak przewidzieć jak rzeczona sytuacja będzie ewaluowała.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ w § 14 opisał dopuszczalne przypadki zmian postanowień zawartej umowy, natomiast w § 16 sposób postępowania w przypadku zaistnienia działania tzw. siły wyższej.

Ponadto wpływ okoliczności związanych z COVID-19 na proces realizacji zamówienia oraz dopuszczalne przypadki zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego zostały opisane w ustawie z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 poz. 1842 ze zm.).

Pytanie nr 36

„Par. 5 ust. 1.4- Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Terminy płatności polis ubezpieczeniowych w większości przypadków są rozłożone na raty, są odroczone w czasie, w związku z czym może być niemożliwe dochowanie terminowi przedłożenia dowodu płatności w terminie 7 dni przed upływem ważności poprzedniej polisy. Z uwagi na fakt obciążenia potencjalnymi karami umownymi, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez określenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia potwierdzenia zapłaty w ciągu 7 dni od opłacenia polisy lub poszczególnych rat.”

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie zmienia treści zapisu § 5 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy).

Pytanie nr 37

„Par. 5 ust. 1.20- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie poprzez określenie formy kosztorysu jaka może być wymagana przez Zamawiającego. Wszystkie wymogi względem Wykonawcy powinny być określone na etapie przetargu, nie pozwalając na dowolność w zakresie kształtowania obowiązków Wykonawcy po zawarciu umowy.”

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający będzie wymagał sporządzenia kosztorysów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 roku (Dz. U. 2004 nr 130 poz.1389) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno- użytkowym.

Pytanie nr 38

„Par. 5 ust. 1.24- Wnosimy o usunięcie zapisu, gdyż obecny zapis jest niezgodny z art. 40 Ustawy o Drogach Publicznych. Skoro zezwolenie na zajęcie pasa drogowego i wymiar opłaty oraz ewentualne nałożenie kary następuje w drodze decyzji administracyjnej, należy wskazać, iż zobowiązany z tego tytułu jest strona, czyli inwestor. Zatem jeśli w trakcie przeprowadzanej



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

inwestycji zachodzi konieczność zajęcia pasa drogowego, to uzyskanie zezwolenia, wniesienie opłaty czy też poniesienie konsekwencji niezastosowania się do przepisów należy do zadań Zamawiającego.”

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy § 5 ust. 1 pkt 24 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy).

Pytanie nr 39

„Par. 6 ust. 3- Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że udostępniona na etapie składania ofert dokumentacja opisująca przedmiot zamówienia zawiera wszelkie informacje niezbędne do wykonania przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy bez konieczności kalkulowania i ponoszenia przez Wykonawcę jakichkolwiek dodatkowych kosztów lub nieokreślonych ryzyk. Przypominamy, iż zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 27 kwietnia 2011 r. KIO 806/11 - Zobowiązanie wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty narusza art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 p.z.p., może również naruszać art. 140 p.z.p.”

Odpowiedź nr 39:

Zgodnie z przedłożonym oświadczeniem projektanta dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do oceny załączonej do SIWZ dokumentacji na własny koszt i ryzyko. W formularzu ofertowym Wykonawca oświadcza, że bez żadnych zastrzeżeń akceptuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (znak: IZP.271.25.2020.EP.PZP.), wraz z jej załącznikami, wyjaśnieniami i wprowadzonymi zmianami w toku postępowania.

Pytanie nr 40

„Par. 9 ust. 1.1, 1.8 i 3- Wykonawca wnosi o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, gdyż Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od podmiotu trzeciego, organów administracji uczestniczących w procesie wydawania dokumentów dotyczących budowy czy Zamawiającego. Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność wyłącznie za swoje zawinione zachowanie. Brak jest podstaw prawnych i faktycznych do obarczania Wykonawcy karą umowną w przypadku, gdy Wykonawca nie ponosi winy za opóźnienia w wykonaniu określonych obowiązków. Jednoznaczny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który w licznych opracowaniach i wzorach umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych. Powyższe potwierdzają liczne orzeczenia sądowe.”



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy § 9 ust. 1 pkt 1.1, § 9 ust. 1 pkt 1.8 oraz § 9 ust. 3 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 483 §1 Kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Artykuł 471 Kc zawiera domniemanie, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania następuje na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zgodnie z art. 476 Kc dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to jednak przypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Pytanie nr 41

„Par. 12 ust. 2 – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści dowody potwierdzające rozliczenie się z podwykonawcami inne niż oświadczenie Podwykonawcy, w tym uwzględni stosowane w obrocie gospodarczym sposoby spełnienia świadczeń potwierdzające że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot i/lub jest uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy (w tym np. potwierdzenie zapłaty, potwierdzenie przelewu, potrącenie). Ograniczenie się do oświadczenia Podwykonawcy jako dowodu na spełnienie świadczenia może doprowadzić do bezpodstawnego wstrzymania zapłaty na rzecz Wykonawcy lub też bezpodstawnej zapłaty na rzecz podwykonawcy, w sytuacji kiedy należność wynikająca z faktury wystawionej przez podwykonawcę zostanie rozliczona ale podwykonawca uchyla się od swojego obowiązku wystawienia oświadczenia.”

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy § 6 ust. 12 pkt 2 załącznika nr 4 do SIWZ (projekt umowy).

Pytanie nr 42

„Cz Zamawiający posiada zamienne pozwolenie na budowę dla projektu zamiennego?”

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający posiada pozwolenie na budowę dla projektu zamiennego.

Pytanie nr 43

„Wykonawca wnosi o określenie kategorii ruchu dla wskazanych w postępowaniu dróg.”

Odpowiedź nr 43:

Kategoria ruchu KR1.

W §21 SIWZ, tj. „Składanie i otwarcie ofert” zmienia się/przedłuża się termin składania i otwarcia ofert, tzn.:

ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie: *„Oferty należy składać w nieprzejrystej i szczelnie zamkniętej kopercie lub innym opakowaniu. Należy stosować jedną kopertę lub opakowanie. Na kopercie lub*



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

IZP.271.25.2020.IZ.PZP.8

opakowaniu należy umieścić adres (oznakowanie) według wzoru: „**Przetarg nieograniczony znak: IZP.271.25.2020.EP.PZP. na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „BUDOWA DROGI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I TOWARZYSZĄCĄ- UL. SŁONECZNA I AKACJOWA W STRYKOWIE - III ETAP” z dopiskiem „NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM: 17.02.2021 r., godz. 14:15.”**

ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie: „Ofertę w zamkniętej kopercie/opakowaniu, sporządzoną zgodnie ze SIWZ, należy składać w siedzibie Zamawiającego **URZĄD MIEJSKI W STRYKOWIE, 95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27, sekretariat w terminie do 17.02.2021 r. do godz. 14:00”;**

ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w pok. 22, w dniu **17.02.2021 r. o godz. 14:15”.**

Dodatkowo Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany w treści Załącznika nr 4 do SIWZ, tj. „Wzór umowy” i załącza nowy wzór umowy uwzględniający wprowadzone zmiany.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 09.02.2021 r. dokonał odpowiedniej zmiany ogłoszenia o zamówieniu 768851-N-2020 z dnia 18.12.2020 r. (zmienionego w dniu 18.12.2021r. pod numerem 540548714-N-2020, w dniu 25.01.2021r. pod numerem 540408025-N-2021, w dniu 28.01.2021r. pod numerem 540410027-N-2021, 2.02.2021r. pod numerem 540411805-N-2021, w dniu 2.02.2021r. pod numerem 540411831-N-2021 i w dniu 4.02.2021r. pod numerem 540412606-N-2021), **poprzez** zamieszczenie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych i jego publikacji na stronie BIP.

ZATWIERDZAM

Burmistrz Strykowa

Witold Kosmowski